

Санкт-Петербургский государственный университет

КИРИЛЛОВА Диана Сергеевна

Выпускная квалификационная работа

***Культурные ландшафты Русского Севера: проблемы охраны и
рационального использования в рекреации и туризме***

Направление 05.03.02 «География»

Основная образовательная программа бакалавриата

СВ.5019.2016

Профиль «Страноведение и международный туризм»

Научный руководитель:

Д. г. н., профессор кафедры страноведения
и международного туризма, Д. В. Севастьянов

«__»_____ 2020

Рецензент:

Директор ЧОУ ДПО «Учебный Центр
Международного Туризма и Бизнеса», А. И. Щукин

Санкт-Петербург

2020

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы изучения культурных ландшафтов.....	5
1.1. Концепции и основные подходы к изучению культурных ландшафтов	5
1.2. Культурные ландшафты в системе Объектов Всемирного Наследия ЮНЕСКО	12
1.3. Разнообразие культурных ландшафтов Русского Севера.....	18
Глава 2. Проблемы сохранения культурных ландшафтов Русского Севера и их использования в туризме	25
2.1. Проблемы сохранения историко-культурного наследия на Русском Севере	25
2.2. Консервация и реставрация объектов наследия в регионе	31
2.3. Основы рационального использования культурных ландшафтов Русского Севера в рекреации и туризме	38
Глава 3. Разработка туристического маршрута по Русскому Северу.....	46
3.1. Предпосылки к созданию новых туристских продуктов в регионе	46
3.2. Использование культурных ландшафтов на древнем водно-волоковом пути для создания нового турпродукта	52
3.3. Построение и описание маршрута (для использования в НП «Кенозерский» и «Водлозерский»)	58
Заключение	67
Список литературы	70
Приложение А. Изображения территорий и объектов.....	85
Приложение Б. Легенда к Рисунку 2.....	96
Приложение В. Таблицы	115
Приложение Г. Паспорт трассы похода (маршрута)	143

Введение

Привлекательность Русского Севера для туристов обуславливается значительными природными, историческими и этнокультурными аттракциями, воплощением которых в пространстве являются культурные ландшафты, хранящие традиции русского народа, его национальную самобытность¹.

Данная работа посвящена рассмотрению культурных ландшафтов Русского Севера как ценных объектов природно-культурного наследия и туристических ресурсов, играющих важную роль в развитии внутреннего и международного туризма. Исследование направлено на изучение и анализ существующих концепций культурного ландшафта, рассмотрение многообразия природно-культурного наследия Русского Севера и определение роли культурного ландшафта в развитии рекреации и туризма.

Объектом исследования выступают культурные ландшафты Русского Севера. В качестве культурно-ландшафтных феноменов в данной работе рассматриваются преимущественно исторические сельские и водно-волоковые ландшафты. Под Русским Севером подразумеваются территории Архангельской, Вологодской областей, Республики Карелия, а также части Мурманской, Ленинградской, Новгородской областей и Республики Коми.

Предметом исследования являются современные проблемы сохранения и рационального использования культурных ландшафтов в рекреации и туризме; использование древних водно-волоковых маршрутов как аттракций активного туризма. Уязвимость объектов наследия к внешнему воздействию, а также активное хозяйственное преобразование окружающей среды делают вопросы сохранения ценных природных и историко-культурных территориальных комплексов Русского Севера особенно острыми.

Актуальность выбора темы данной работы состоит в необходимости развития территориальной структуры культурных ландшафтов как ценных объектов национального природно-культурного наследия, подлежащих охране,

¹ Пермиловская А. Б. Проблема сохранения культурных ландшафтов сельских исторических поселений Русского Севера // Регионоведение. 2011. №2 (75). С. 313-324

их популяризации и рациональному использованию в туризме, в целях социально-экономического развития региона. Предполагается, что разнообразие культурных ландшафтов Русского Севера, их сохранность и относительная доступность региона для туристов являются значимыми предпосылками для развития туризма.

Цель работы заключается в рассмотрении культурных ландшафтов Русского Севера как ценных природно-культурных объектов наследия и основы для устойчивого развития туризма в регионе. Выдающаяся значимость Русского Севера как культурного ландшафта заключается в том, что он представляет собой не заповедник, не музей под открытым небом, а регион живой традиционной культуры, территорию, сохраняющую культурное и природное наследие России².

В задачи работы входит изучение концепций и основных подходов к пониманию культурных ландшафтов; выявление места культурных ландшафтов в системе Объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО; рассмотрение разнообразия культурных ландшафтов Русского Севера, в том числе национальных парков и древних волоков; обсуждение проблем сохранения историко-культурного наследия Русского Севера и вопросов консервации и реставрации объектов наследия, а также анализ предпосылок к созданию новых туристических продуктов в регионе. Особое внимание уделяется культурным ландшафтам на древних водно-волоковых путях и их использованию в качестве основы для создания нового туристического маршрута для реализации в национальных парках «Кенозерский» и «Водлозерский».

При написании работы использовались методы анализа литературных источников, документов, Интернет-ресурсов, описания исследуемых объектов и явлений, геоинформационный метод сбора пространственных и метеорологических данных, сравнительный анализ картографических материалов, а также метод картографического моделирования территории с применением технологий QGIS и SAS.Planet.

² Там же.

Глава 1. Теоретические основы изучения культурных ландшафтов

1.1. Концепции и основные подходы к изучению культурных ландшафтов

Человек, проживая на определённой территории, в соответствии со своими культурными понятиями создает вокруг себя организованную пространственную сферу, которая складывается в культурный ландшафт³.

В качестве академического термина «культурный ландшафт» восходит к Фридриху Ратцелю (1895-1896 гг.) и часто использовался среди других немецких географов в начале XX века. В отечественную научную литературу термин «культурный ландшафт» был введён Л. С. Бергом в начале XX века. В статье «Предмет и задачи географии» Берг, рассматривая географию как науку о ландшафтах, писал: «Конечную цель географии составляет изучение и описание ландшафтов как природных, так и культурных. Природными ландшафтами мы называем такие, в создании которых человек не принимал участия, в отличие от культурных, в которых человек и произведения его культуры играют важную роль»⁴.

В течение XX века термин «культурный ландшафт» использовался во множестве дисциплин: ландшафтной архитектуре, этнологии, археологии, истории, ботанике, географии и ряде других, и в зависимости от их академических традиций и методов значение термина менялось. Анализ около 40 документов по административным и прикладным исследованиям за период 1987-1993 гг.⁵ позволил выявить четыре системы понятий культурного ландшафта, которые, хотя изначально были относительно независимы друг от друга, все чаще объединялись в общий дискурс.

Первая система понятий сложилась в сельскохозяйственном секторе, где первоначальное понимание культурного ландшафта как культивируемого

³ Красовская Т. М. Культурные ландшафты и устойчивое развитие // Культурные ландшафты России и устойчивое развитие: четвертый выпуск трудов семинара «Культурный ландшафт». М.: Географический факультет МГУ, 2009. С.11-17

⁴ Оболенская М. А. Эволюция взглядов на культурный ландшафт в российской географической науке // Культурный ландшафт как объект наследия. М.: Институт Наследия; СПб: Дмитрий Буланин, 2004. С.133-145

⁵ Jones, M. The concept of cultural landscape: discourse and narratives // Landscape Interfaces: Cultural Heritage in Changing Landscapes. Dordrecht: Springer-Science+Business Media B.V., 2003. Landscape series, Vol. 1. P. 21-53.

(производящего продукты питания) изменялось в сторону более широкого понимания сельскохозяйственного культурного ландшафта. Хотя основополагающие ценности оставались в основном экономическими – сохранение используемых сельскохозяйственных угодий – все большее внимание стали уделять экологическим и культурно-историческим ценностям: защите остальных биотопов и культурного наследия.

Вторая система понятий возникла в природоохранном секторе, где культурный ландшафт, как правило, интерпретировался как означающий, прежде всего, измененные человеком экосистемы, имеющие значение для сохранения биоразнообразия. Здесь экологические ценности были первостепенными, но при этом особое внимание уделялось эстетическим и культурно-историческим ценностям ландшафтов.

Третья система понятий появилась в секторе культурного наследия, где культурный ландшафт, как правило, определялся в классическом географическом значении как все ландшафты, которые были изменены или подвержены влиянию человеческой деятельности, хотя с акцентом на древние памятники, исторические здания и другие объекты. Проблема выделения культурных ландшафтов привела к расширению концепции и добавлению понятия духовного ландшафта. Для сектора культурного наследия на первом месте – историко-культурные ценности, и в меньшей степени – эстетические.

Четвертая система была выявлена в ландшафтном планировании, где культурный ландшафт, как правило, ассоциировался с деревьями и зелеными насаждениями и был связан с эстетическими концепциями ландшафтного дизайна. При этом подчеркивались эстетические ценности, за которыми следовали культурно-исторические и экологические ценности⁶.

Сегодня также не существует единого мнения по поводу того, какой ландшафт называть культурным. Эта ситуация характерна как для мировой географической науки, так и для отечественной географии. К настоящему

⁶ Там же.

времени в российской географической науке обозначились четыре основных подхода к пониманию культурного ландшафта:

1). Применение *классического географического подхода* приписывается В. А. Низовцеву, А. Н. Иванову, В. А. Николаеву (Московский государственный университет), Г. А. Исаченко (Санкт-Петербургский государственный университет). В классическом географическом подходе культурный ландшафт рассматривается как «двуединый» комплекс, где действуют как природные (естественные) процессы, так и процессы, инициированные человеческой деятельностью, то есть культурный ландшафт представляет собой целенаправленно созданный человеком в течение длительного периода времени ландшафт, приспособленный к определенным природным условиям. К преимуществам классического географического подхода относят возможности широкого исследования физико-географических факторов, которые оказали влияние на становление культуры того или иного народа. Кроме того, применение классического географического подхода эффективно при решении экологических задач, поскольку во многих случаях культурные ландшафты отражают специфические технологии устойчивого землепользования. Традиционное природопользование основывается на особенностях окружающей природной среды, и поэтому охрана культурных ландшафтов может способствовать усилению природных достоинств ландшафта, при этом способствуя сохранению биоразнообразия⁷.

2). *Этнолого-географический подход* рассматривает культурный ландшафт как взаимодействие природного ландшафта, систем расселения, хозяйства, языка и духовной культуры определенного сообщества людей. Культурный ландшафт, таким образом, – это освоенный этносом (сообществом) природный ландшафт. В. Н. Калущков и А. А. Иванова дали такое определение культурного ландшафта: «культура этнического сообщества, сформировавшаяся в определенных природно-географических условиях, взятая

⁷ Веденин Ю.А., Кулешова М.Е. Культурные ландшафты как категория наследия // Культурный ландшафт как объект наследия. М.: Институт Наследия; СПб: Дмитрий Буланин, 2004. С.13-37; Кусков А. С., Голубева В. Л., Одинцова Т. Н. Рекреационная география: учебно-методический комплекс. М.: МПСИ, Флинта, 2005. 496 с.

в её целостности». Это определение отражает этнокультурную концепцию культурного ландшафта⁸. С этнокультурной точки зрения культурный ландшафт как природно-социокультурный территориальный комплекс включает в себя особенности местных сообществ: духовную культуру, язык, хозяйство, селитьбу, фольклор.

«Культурный ландшафт – это, прежде всего, этнообщественное природно-культурное образование, – писал специалист в области культурной географии В. Н. Калуцков, – это означает, что вне сообщества и без сообщества нет культурного ландшафта и что у каждого сообщества, включая этнос и народ, свой культурный ландшафт. С одной стороны, на местном уровне местное сообщество (городское или сельское) является созидателем «своего» культурного ландшафта. С другой стороны, культурный ландшафт – это среда его жизнедеятельности, воспроизводства, развития»⁹.

В этнокультурной концепции культурный ландшафт понимается как некая местность, которая в течение длительного исторического периода была местом обитания определённой группы людей, являющихся носителями специфических культурных ценностей. Когда материальные компоненты традиционной культуры поддерживаются и сохраняются местным сообществом, культурный ландшафт можно считать «живым». Отличие реликтового ландшафта от «живого» заключается в утрате местным сообществом навыков традиционного природопользования и в размывании культурных традиций¹⁰.

Так, культурные ландшафты играют огромную роль в сохранении этнокультурного разнообразия мира, самобытности отдельных народов, стран и регионов. При этом чаще всего в культурном ландшафте можно найти следы деятельности представителей самых различных этнических групп, которые внесли различный вклад в формирование культурного слоя. Так, важным в

⁸ Там же.

⁹ Калуцков В. Н. К понятию «культурный ландшафт» // Экологические проблемы сохранения исторического и культурного наследия: материалы Шестой Всероссийской конференции; сб. науч. ст. М.: Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва, 2002. С.141-151

¹⁰ Там же.

понимании культурного ландшафта является принцип преемственности и взаимодействия между этносами. Это указывает на необходимость сбережения наследия всех культурных феноменов, запечатлённых в данном ландшафте, вне зависимости от принадлежности к тому или иному этносу. По мнению географа и культуролога О. А. Лавреновой, в ландшафте культурное наследие, в особенности расположение культовых сооружений, свидетельствует о том, что через пространство протянуты «нити времени», что проявляется, например, в создании православных храмов на месте более ранних языческих святилищ¹¹.

Важно отметить, что понятие «культурный ландшафт» не ограничивается материальными субстанциями, а включает в себя семантический (смысловой) слой, создаваемый этносами и фиксируемый в фольклоре и топонимике. Основным исследуемым типом культурного ландшафта при этом является сельский, поскольку он наилучшим образом отражает этнические, национальные аспекты взаимодействия человека и природы¹².

3). *Информационно-аксиологический подход*, принятый в Институте культурного и природного наследия (Ю. А. Веденин, М. Е. Кулешова, Р. Ф. Туровский), заключается в исследовании культурного ландшафта как совместного произведения человека и природы, представляющего собой сложную систему материальных и духовных ценностей, обладающих высокой степенью экологической, исторической и культурологической информативности. Согласно определению, данному в статье «Культурные ландшафты как категория наследия», культурный ландшафт – это «природно-культурный территориальный комплекс, сформировавшийся в результате эволюционного взаимодействия природы и человека, его социокультурной и хозяйственной деятельности и состоящий из характерных сочетаний

¹¹ Лавренова О. А. Пространства и смыслы: Семантика культурного ландшафта. М: Институт Наследия, 2010. 330 с.; Веденин Ю. А. Информационная парадигма культурного ландшафта // Культурный ландшафт как объект наследия. М.: Институт Наследия; СПб: Дмитрий Буланин, 2004. С.68-82.

¹² Веденин Ю.А., Кулешова М.Е. Культурные ландшафты как категория наследия // Культурный ландшафт как объект наследия. М.: Институт Наследия; СПб: Дмитрий Буланин, 2004. С.13-37

природных и культурных компонентов, находящихся в устойчивой взаимосвязи и взаимообусловленности»¹³.

Преимуществом данного подхода является равновесность культурологической и природно-географической составляющих культурного ландшафта, что важно при создании систем особо охраняемых территорий и, в целом, для обоснования роли наследия как фактора устойчивого развития и основы национального достояния¹⁴.

4). В основе *феноменологического подхода* лежит концепция культурного ландшафта как ландшафта, в формировании и развитии которого активную роль играют духовные и интеллектуальные ценности, хранимые и передаваемые от поколения к поколению в виде информации, являющиеся его частью и испытывающие на себе воздействие других, материальных компонентов ландшафта¹⁵.

Согласно определению географа В. Л. Каганского, культурный ландшафт – это «земное пространство, жизненная среда достаточно большой (самосохраняющейся) группы людей, если это пространство одновременно цельно и дифференцированно, освоено утилитарно, семантически и символически»¹⁶.

При этом В. Л. Каганский считает любое внешнее вмешательство в культурный ландшафт «насилием над ландшафтом»¹⁷. В качестве примера он приводит музей-заповедник «Малые Корелы», искусственно составленный из отдельных объектов наследия, которые были изъяты из своего первоначального окружения. Так была нарушена композиционная и смысловая целостность культурного ландшафта. «Осознание особой роли наследия в формировании устойчивой среды обитания предполагает необходимость принципиальных изменений в самом подходе к объектам наследия, с переходом от охраны

¹³ Веденин Ю.А., Кулешова М.Е. Культурные ландшафты как категория наследия // Культурный ландшафт как объект наследия. М.: Институт Наследия; СПб: Дмитрий Буланин, 2004. С.13-37

¹⁴ Там же.

¹⁵ Кусков А. С., Голубева В. Л., Одинцова Т. Н. Рекреационная география: учебно-методический комплекс. М.: МПСИ, Флинта, 2005. 496 с.

¹⁶ Каганский В. Л. Ландшафт и культура // Общественные науки и современность. 1997. № 1. С.134-145

¹⁷ Там же.

отдельных памятников к охране целостных историко-культурных и природных территориальных комплексов», – справедливо заметил специалист в области культурного ландшафтоведения Ю. А. Веденин¹⁸.

Таким образом, существует множество концепций культурного ландшафта. В данной работе *культурный ландшафт* понимается как целостный природно-социокультурный комплекс, состоящий из взаимосвязанных природных, культурных, социальных и хозяйственных элементов. Эти элементы включают как материальные свидетельства культуры, так и духовные особенности местного сообщества (фольклор, обряды, традиции и т.д.). Сочетание природной и культурной, материальной и нематериальной составляющих создают уникальный культурный ландшафт. Высокая историческая, культурная и экологическая значимость этих культурных ландшафтов позволяет выделять их в качестве ценных объектов наследия, в которых природа и культура составляют единое целое. Схематически данная концепция представлена на Рисунке 1.



Рисунок 1 – Схематическое изображение концепции культурного ландшафта.

Составлено автором

¹⁸ Веденин Ю.А. Роль географической науки в изучении, сохранении и актуализации наследия // Культурные ландшафты России и устойчивое развитие: четвертый выпуск трудов семинара «Культурный ландшафт». М.: Географический факультет МГУ, 2009. С.17-23

1.2. Культурные ландшафты в системе Объектов Всемирного Наследия ЮНЕСКО

Наследие понимается как совокупность природных и культурных элементов, через которые социальные группы признают свою самобытность и обязуются передавать ее будущим поколениям¹⁹. Особо ценные, выдающиеся элементы заносятся в Список Всемирного Наследия ЮНЕСКО.

Первым международным документом, в котором говорится о необходимости охраны ландшафтов, являются Рекомендации ЮНЕСКО 1962 г. по сохранению красоты и отличительных особенностей ландшафтов и местностей. Рекомендации охватывают вопросы сохранения и восстановления внешнего вида природных, сельских и городских ландшафтов и объектов, как природных, так и рукотворных, имеющих культурную или эстетическую значимость или формирующих типичную природную среду²⁰.

Конвенция об охране Всемирного наследия была принята Генеральной конференцией ЮНЕСКО 16 ноября 1972 г. (Россия присоединилась к Конвенции в 1988 г.). Конвенция определяет природные и культурные объекты, которые могут быть включены в Список Всемирного наследия, как имеющие выдающуюся универсальную ценность. «*Универсальная ценность* отдельных участков Всемирного наследия – это способность наилучшим образом и с наибольшей репрезентативностью представить природное и культурное разнообразие нашей планеты. То же относится и к культурному ландшафту, универсальная ценность которого может пониматься как наиболее полное отображение взаимодействия природы и человека в конкретном культурном, историческом и географическом контексте»²¹.

Официальное признание культурного ландшафта как объекта Всемирного наследия происходит в 1992 г. на 16-й сессии Комитета по Всемирному наследию. В руководящих документах ЮНЕСКО появляется дефиниция

¹⁹ Кусков А. С., Голубева В. Л., Одинцова Т. Н. Рекреационная география: учебно-методический комплекс. М.: МПСИ, Флинта, 2005. 496 с.

²⁰ Sodano C. Cultural Landscapes in International Charters // Museum International. January 2017. №69(1-2). P.80-85.

²¹ Веденин Ю.А., Кулешова М.Е. Культурные ландшафты как категория наследия // Культурный ландшафт как объект наследия. М.: Институт Наследия; СПб: Дмитрий Буланин, 2004. С.13-37

«культурный ландшафт» и устанавливается его место в типологическом ряду объектов наследия. Идея культурного ландшафта отражена в определении достопримечательных мест как «произведений человека или объединенных произведений природы и человека, а также областей, в том числе археологических памятников, представляющих исключительную универсальную ценность с исторической, эстетической, этнологической или антропологической точки зрения»²².

Хотя в определении культурного ландшафта отражено его природно-культурное происхождение, формально он был к категории культурного наследия под критерием (v): «выдающийся образец характерного для данной культуры традиционного человеческого поселения, землепользования или водопользования, или выдающийся образец взаимодействия человека с окружающей средой, особенно когда он становится уязвимым под воздействием необратимых изменений»²³.

Подразумевается, что уязвимость традиционной культуры и производимых ею материальных и духовных ценностей (при конфликте традиционного и современного природопользования, исчезновении носителей культуры, хрупкости слагающих объекты материалов и прочем) требует первоочередных мероприятий по сохранению культурных ландшафтов²⁴.

Однако, по мнению эксперта в области правовых проблем культурных ландшафтов М. Е. Кулешовой, культурологический «уклон» при выявлении ценностей культурного ландшафта и пренебрежение природным компонентом может привести к ряду экологических проблем. «Очень важно для каждого

²² Sodano C. Cultural Landscapes in International Charters // Museum International. January 2017. №69(1-2). P.80-85; Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention [Electronic resource] / United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. 1992. WHC/2, revised. 34 p. - Режим доступа: <https://whc.unesco.org/archive/opguide92.pdf>

²³ Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention [Electronic resource] / United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. World Heritage Centre, 2019. WHC.19/01. 177 p. Режим доступа: <https://whc.unesco.org/en/guidelines/>

²⁴ Кулешова М. Е. Принципы и методы оценки культурного ландшафта // Культурный ландшафт как объект наследия. - М.: Институт Наследия; СПб: Дмитрий Буланин, 2004. С.37-68

типа культурного ландшафта найти и обозначить свой баланс природно-культурных ценностей, сохранение которых определяет стратегию действий»²⁵.

Несмотря на то, что рассмотрение природных ценностей по установленным критериям сегодня не входит в формальную процедуру оценки культурного ландшафта, в параграфах, посвященных управлению объектами наследия, отмечается, что интегрированный подход подразумевает выход за рамки отдельного объекта наследия и включает также более широкие понятия. Они могут быть связаны с топографией объекта, природной и антропогенной средой и другими элементами, такими как инфраструктура, модели землепользования, пространственная организация и визуальные связи. Кроме того, сюда могут включаться нематериальные аспекты наследия. Эффективное управление наследием должно способствовать устойчивому развитию территорий путем использования взаимных выгод для наследия и общества²⁶.

Таким образом, концепция культурного ландшафта может стать связующим звеном между природными и культурными ценностями наследия. Наличие категории «культурный ландшафт» не исключает возможности выявлять и представлять смешанные природно-культурные объекты наследия, оцениваемые по обоим группам критериев. Кроме того, концепция культурного ландшафта позволяет решить проблему качественной гармонизации состава объектов Всемирного наследия. По состоянию на 2020 г., из 1121 объекта в Списке Всемирного наследия ЮНЕСКО под категории культурного наследия попадает 869 объектов, то есть почти 80% от общего числа памятников²⁷.

Концепция культурного ландшафта отчасти легла в основу концепции биосферных резерватов, принятой ЮНЕСКО в 1995 году. Суть биосферного подхода заключается в учёте взаимосвязи между сохранением биоразнообразия

²⁵ Там же.

²⁶ Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention [Electronic resource] / United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. World Heritage Centre, 2019. WHC.19/01. 177 p. Режим доступа: <https://whc.unesco.org/en/guidelines/>

²⁷ Кулешова М. Е. Принципы и методы оценки культурного ландшафта // Культурный ландшафт как объект наследия. М.: Институт Наследия; СПб: Дмитрий Буланин, 2004. С.37-68; Веденин Ю.А., Кулешова М.Е. Культурные ландшафты как категория наследия // Культурный ландшафт как объект наследия. М.: Институт Наследия; СПб: Дмитрий Буланин, 2004. С.13-37; World Heritage List [Electronic resource] // UNESCO World Heritage Centre. URL: <https://whc.unesco.org/en/list/>

и потребностями развития местного сообщества, что является ключевым фактором эффективного управления национальными парками, природными резерватами и другими особо охраняемыми территориями. Основной целью биосферных резерватов является сохранение традиционного образа жизни местного населения, включая традиции природопользования и сакральную деятельность; сохранение и практическое применение накопленных веками знаний в различных областях; поддержание устойчивости природной и культурной среды и обеспечение продуктивного взаимодействия между элементами природного и культурного разнообразия²⁸. На 2020 в год в 124 странах мира насчитывается 701 биосферный резерват, из них 46 в России. В их число входят национальные парки «Водлозерский» и «Кенозерский», расположенные на территории Русского Севера. Подробнее об особенностях их культурных ландшафтов будет рассказано в главе 3.2.²⁹

Систематика культурных ландшафтов как объектов наследия необходима для логического упорядочения наблюдаемого множества природно-культурных территориальных комплексов. Согласно принятой типологии, все культурные ландшафты подразделяются на три основных категории: целенаправленно созданные; естественно развившиеся, среди которых выделяются субкатегории реликтовых и развивающихся ландшафтов; и ассоциативные ландшафты³⁰.

Примером объекта Всемирного наследия на территории Русского Севера по категории «культурный ландшафт» является музей-заповедник «Кижи», внесенный в Список под критериями (i), (iv), (v). Кижский погост и памятники, которые были сгруппированы вместе для формирования музея в южной части Кижского архипелага, являются исключительными примерами традиционной деревянной архитектуры Русского Севера. Здесь, на территории Заонежья, можно увидеть различные категории культурного ландшафта. Сохранившиеся

²⁸ Кусков А. С., Голубева В. Л., Одинцова Т. Н. Рекреационная география: учебно-методический комплекс. М.: МПСИ, Флинта, 2005. 496 с.

²⁹ World Network of Biosphere Reserves: 2019-2020 [Electronic resource] // UNESCO Digital Library. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000371003>

³⁰ Кулешова М. Е. Систематика культурных ландшафтов // Культурный ландшафт как объект наследия. М.: Институт Наследия; СПб: Дмитрий Буланин, 2004 С.145-163; Кусков А. С., Голубева В. Л., Одинцова Т. Н. Рекреационная география: учебно-методический комплекс. М.: МПСИ, Флинта, 2005. 496 с.

исторические поселения являются реликтовыми естественно сформировавшимися ландшафтами (Рис. А.1). Так, например, деревня Ямка на острове Кизи сохранила свою историческую рядовую прибрежную планировку. В настоящее время здесь проживают местные жители и сотрудники музея (Рис. А.2). Также в Заонежье можно увидеть типичный ассоциативный ландшафт на острове Радколье. До наших дней здесь сохранилось древнесаамское святилище (Рис. А.3), представляющее собой центральный сейд в виде огромной головы человека, стоящий на крутом скалистом обрыве и дополненный многочисленными кладками из камней в виде лабиринтов и спиралей³¹.

Однако статус культурного ландшафта получают далеко не все объекты, представленные от страны-заявителя в этом качестве, и есть основания предполагать, что в действующем Списке объектов Всемирного наследия есть немало претендентов на реноминацию в качестве культурных ландшафтов, в том числе на Русском Севере. Так, например, Соловецкий архипелаг (Рис. А.4), значащийся в Списке Всемирного наследия в качестве архитектурно-исторического ансамбля (критерий (iv)), в действительности является ярким примером культурного ландшафта (критерий (v)) и, кроме того, представляет самостоятельную ценность как объект природного наследия (согласно критериям (vii), (viii), (x))³². Таким образом, природно-культурный комплекс Соловецкого архипелага является уникальным феноменом как результат гармоничного многовекового сосуществования природы и человека, воплотившегося в культурном ландшафте. «Если Соловки – не культурный ландшафт, то, что тогда культурный ландшафт?»³³.

В целом, природное и культурное наследие Русского Севера, входящее в список ЮНЕСКО, немногочисленно. В то же время, выявление памятников наследия различного уровня – важный фактор мониторинга и сохранения

³¹ Реконструкция исторического ландшафта [Электронный ресурс] // Музей-заповедник "Кизи". URL: <http://kizhi.karelia.ru/info/en/about/nazvanie-temyi/5019.html>

³² Веденин Ю.А., Кулешова М.Е. Культурные ландшафты как категория наследия // Культурный ландшафт как объект наследия. М.: Институт Наследия; СПб: Дмитрий Буланин, 2004. С.13-37

³³ Там же.

наследия³⁴. «Заповеданное Кенозерье» с 2014 года занесено в Предварительный список ЮНЕСКО и имеет все основания быть включенным в действующий Список Всемирного наследия ЮНЕСКО по ряду критериев (iii, iv, v, vi, vii) как объект смешанного природно-культурного наследия.

В сборнике «Культурный ландшафт как объект наследия» обсуждается масштабность и значимость проблемы сохранения культурного ландшафта как одного из важнейших объектов наследия. Предполагается, что сохранение многообразия культурных ландшафтов может способствовать решению таких стоящих перед мировым сообществом фундаментальных проблем, как сохранение культурного и природного разнообразия Земли в целом и в отдельных её регионах, а также переход к устойчивому развитию³⁵.

Признание культурного ландшафта как объекта наследия обусловлено не только его объективной ценностью в качестве носителя научной, исторической или эстетической информации, но также и его популярностью для мирового сообщества. Поэтому, по мнению Ю. А. Веденина, необходимо целенаправленно формировать информационный слой культурных ландшафтов России. «Многие из них, несомненно, достойны по своим научным, художественным и историческим качествам быть в Списке Всемирного наследия. Большинство из российских объектов, уже включённых в этот Список, чрезвычайно популярны. Однако имеется и множество других мест и объектов, интересных в историко-культурном и научном отношении и ещё мало известных широкой общественности»³⁶. С целью увеличения популярности региона на международном уровне необходимо предлагать к включению в Список новые объекты наследия, для чего требуется большая работа по их восстановлению, поддержанию и продвижению.

³⁴ Зелюткина Л. О., Коростелев Е. М., Севастьянов Д. В. Водно-волоковые системы севера Европейской России. География. История. Природопользование: монография / под общ. ред. Д. В. Севастьянова. СПб.: СПбГУ; РГО, 2013. 199 с.

³⁵ Культурный ландшафт как объект наследия / Под ред. Ю. А. Веденина, М. Е. Кулешовой. М.: Институт Наследия; СПб: Дмитрий Буланин, 2004. 620 с., ил.

³⁶ Веденин Ю. А. Информационная парадигма культурного ландшафта // Культурный ландшафт как объект наследия. М.: Институт Наследия; СПб: Дмитрий Буланин, 2004. С.68-82

Таким образом, введение номинации «культурный ландшафт» в систему объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО признало значимость сохранения, восстановления и развития ценных природно-культурных объектов. Эти и другие меры будут способствовать восстановлению и развитию гармоничных взаимоотношений природы и человеческого общества, эффективному управлению территориями. Более того, признание универсальной ценности объектов наследия способствует их популяризации среди международного сообщества, росту туристского интереса, а, следовательно, и социально-экономическому развитию региона.

1.3. Разнообразие культурных ландшафтов Русского Севера

Понятие «Русский север» возникло вследствие постепенного проникновения славян на север и северо-восток от Новгорода и Ладоги, из Ростова и Суздаля в XII-XVI вв. В XIX – начале XX вв. границы региона соотносились с территориями Архангельской, Вологодской и Олонецкой губерний, побережьями Белого и Баренцева морей. Сегодня Русский север охватывает Вологодскую и Архангельскую области, Республику Карелия, и отчасти прилегающие к ним территории соседних субъектов. При этом Русский Север воспринимается в большей степени как особое культурное пространство, где самобытные культуры коренных народов (саамов, карелов, коми, ненцев) подверглись влиянию русских православных переселенцев³⁷.

Нахождение региона на стыке культур русских и финно-угорских народов послужило причиной высокой концентрации объектов культурно-исторического значения. Основой особого полиэтнического культурного пространства являются суровые природные условия и своеобразные культуры

³⁷ Пермиловская А. Б. Проблема сохранения культурных ландшафтов сельских исторических поселений Русского Севера // Регионоведение. 2011. №2 (75). С. 313-324; Севастьянов Д. В. Природный и этно-культурный потенциал Русского севера как основа развития краеведения и туризма // География и экология в школе XXI века: научно-методический журнал. М.: ГЕО-ЭКО, 2019. №7. С.3-9

северных народов, которые приспособились к жизни в этих широтах и оставили многочисленные памятники культурного освоения этих северных территорий³⁸.

«Культура Русского Севера – понятие, обретшее вид своеобразной формулы, – пишет доктор культурологии А. Б. Пермиловская, – оно вызывает ряд устойчивых ассоциаций: просторы, полноводные реки, леса, болота, своеобразная народная деревянная архитектура, отражающая приемы приспособления человека к суровому климату, а также фольклор, народное искусство, местные говоры, которые продолжают традицию древнерусских диалектов. В этом ряду культурный ландшафт занимает ведущую позицию»³⁹.

Начиная с раннего средневековья (Рис. А.5) землепроходцы, а за ними купцы и промысловики пробирались вглубь региона по густой сети рек и озер, осваивая глухой край и расселяясь в нем. Близкое расположение речных бассейнов друг к другу ориентировало на создание волоков, а затем и каналов⁴⁰.

Волоком издавна называют водораздельный участок между верховьями двух рек, которые близко сходятся в своих истоках. Здесь в старину волочили (сволакивали) суда при переходе из бассейна одной реки к другой. Они органически дополняли систему водных путей сообщения. В наши дни водные и волоковые пути сохраняют остатки многочисленных поселений, погостов и уникальных объектов деревянного зодчества⁴¹. По мнению географа и историка, профессора Ю. А. Веденина, на большинстве территорий, где проходили древние водно-волоковые пути (Рис. А.6), к настоящему времени сформировались своеобразные культурные ландшафты, сохраняющие следы многовековой человеческой деятельности, а участки самих волоков сейчас

³⁸ Зелюткина Л. О., Коростелев Е. М., Севастьянов Д. В. Водно-волоковые системы севера Европейской России. География. История. Природопользование: монография / под общ. ред. Д. В. Севастьянова. СПб.: СПбГУ; РГО, 2013. 199 с.

³⁹ Пермиловская А. Б. Проблема сохранения культурных ландшафтов сельских исторических поселений Русского Севера // Регионоведение. 2011. №2 (75). С. 313-324.

⁴⁰ Наследие Северо-Запада России и рекреационное природопользование / Григорьев Ал.А. [и др.]. СПб.: Астерион, 2013. 152 с.; Зелюткина Л. О., Коростелев Е. М., Севастьянов Д. В. Историко-географические путешествия по Русскому Северу: науч.-популярное издание / под ред. А.М. Макарского. СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2010. 132 с.

⁴¹ Там же; Севастьянов Д. В. Природный и этно-культурный потенциал Русского севера как основа развития краеведения и туризма // География и экология в школе XXI века: научно-методический журнал. М.: ГЕО-ЭКО, 2019. №7. С.3-9

представляют собой ценные объекты природного и культурного наследия и подлежат охране, как национальное достояние⁴².

Недаром в районе Кенского и Кумбасозерского волоков в 1990-х гг. были созданы национальные парки «Кенозерский», в районе Кожозерского волока – Водлозерский национальный парк, и национальный парк «Русский Север» на Словенском и Ухтомском волоках. Созданные особо охраняемые природные территории призваны сохранить имеющиеся объекты природно-культурного наследия и ввести их в систему рекреационного природопользования⁴³.

Понятие культурного ландшафта охватывает множество проявлений взаимодействия человека с окружающей естественной средой. Наиболее значимыми в рамках данной работы являются культовые монастырские и сельскохозяйственные сельские культурные ландшафты Русского Севера⁴⁴. Наиболее достопримечательные культурные ландшафты, выделяемые автором в данной работе, отражены на Рисунке 2.

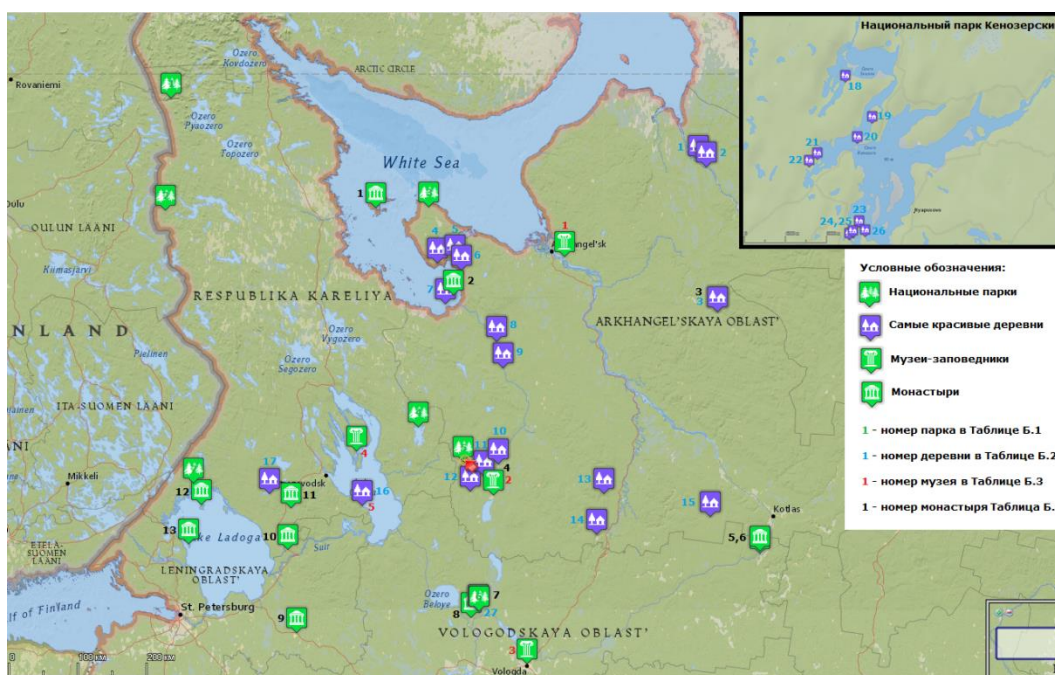


Рисунок 2 - Наиболее достопримечательные культурные ландшафты Русского Севера, выделяемые автором в данной работе. Легенду к карте см. в Приложении Б.

⁴² Веденин Ю.А. Роль географической науки в изучении, сохранении и актуализации наследия // Культурные ландшафты России и устойчивое развитие: четвертый выпуск трудов семинара «Культурный ландшафт». М.: Географический факультет МГУ, 2009. С.17-23

⁴³ Зелюткина Л. О., Коростелев Е. М., Севастьянов Д. В. Историко-географические путешествия по Русскому Северу: науч.-популярное издание / под ред. А.М. Макарского. СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2010. 132 с.

⁴⁴ Кулешова М. Е. Систематика культурных ландшафтов // Культурный ландшафт как объект наследия. М.: Институт Наследия; СПб: Дмитрий Буланин, 2004. С.145-163

Отражением славянской религиозной культуры в культурных ландшафтах Русского Севера стали распространенные здесь христианские монастыри и крепости, объекты деревянного храмового зодчества, погосты, поклонные кресты. Преемственность культур проявляется в том, что православные святыни русской земли оказываются исторически связанными с древними языческими святилищами (сейдами, лабиринтами (Рис. А.7), менгирами, курганами), которые также стали характерными знаками и символами освоения северных территорий России и являются дополнительными аттрактивными элементами всего геокультурного пространства, подчеркивающими его историческую значимость⁴⁵. Так возник феномен «народного православия», который проявляется в постановке обетных крестов, в поклонении святым источникам, камням, почитаемым местам, в культе чудодейственных приплывших по воде икон и др.⁴⁶ Так, священное дерево или роща представляют часть *сакрального культурного ландшафта*, где сочетаются как архаичные (дохристианские) проявления, так и православные мотивы (крест или часовня). Это уникальное явление – сплав язычества и христианства встречается только на Русском Севере. Заповедные еловые и можжевельниковые рощи (Рис. А.8) хорошо сохранились и почитаются местными жителями, например, возле Ильинского погоста в Водлозерском национальном парке, или вокруг Порженского погоста в Кенозерском национальном парке⁴⁷.

Истоки жилого и культового деревянного зодчества Русского Севера берут начало в богатой строительной культуре Великого Новгорода. Именно новгородские землепроходцы с XI века начали осваивать эти обширные и богатые земли и ставить здесь свои жилища, возводить деревянные часовни, храмы и погосты. Высшим проявлением православного народного зодчества

⁴⁵ Наследие Северо-Запада России и рекреационное природопользование / Григорьев Ал.А. [и др.]. СПб.: Астерион, 2013. 152 с.

⁴⁶ Пермиловская А. Б. Церковная деревянная архитектура Русского Севера: традиции и православие // Вестник славянских культур. 2019. Т. 53. С. 54-70.

⁴⁷ Зелюткина Л. О., Коростелев Е. М., Севастьянов Д. В. Водно-волоковые системы севера Европейской России. География. История. Природопользование: монография / под общ. ред. Д. В. Севастьянова. СПб.: СПбГУ; РГО, 2013. 199 с.

стало храмостроительство, превратившее Русский Север в особую «страну зодчих» – уникальный заповедник деревянной церковной архитектуры⁴⁸.

По словам доктора географических наук, Д. В. Севастьянова, «северное зодчество уходит корнями в глубину веков и представляет собой исторический срез со всей деревянной архитектуры древней Руси. В течение столетий на Русском севере формировалось сакральное пространство, которое в настоящее время воспринимается как «рефугиум», остров старорусского искусства, бытовых традиций, деревянного и каменного храмового зодчества»⁴⁹.

Так, Русский Север представляет собой территорию древнего монастырского освоения. Продолжением деревянного храмового зодчества стало каменное, признанные шедевры которого являются частью *культурных ландшафтов* древних Кирилло-Белозерского, Ферапонтова, Валаамского, Соловецкого и других *монастырей*⁵⁰.

Помимо сакральных и монастырских, неотъемлемой частью Русского Севера является *культурный ландшафт сельских поселений*. По определению А. Б. Пермиловской, «сельский культурный ландшафт – это система, включающая в себя поселение, природный ландшафт, планировочную и топонимическую структуру, народную архитектуру, а также этнос, хозяйственную деятельность, язык, духовную культуру»⁵¹.

На Русском Севере сохранились традиционные поселения, где поддерживаются исторические культурные ландшафты, включая архитектурную среду, культовые ансамбли, гражданскую, хозяйственную и инженерную народную архитектуру XVIII – нач. XX в., а также традиционную культуру. Наиболее яркими «живыми» сельскими культурными ландшафтами

⁴⁸ Зелюткина Л. О., Коростелев Е. М., Севастьянов Д. В. Историко-географические путешествия по Русскому Северу: науч.-популярное издание / под ред. А.М. Макарского. СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2010. 132 с.; Пермиловская А. Б. Культурные смыслы народной архитектуры: храмовое зодчество Русского Севера // Ярославский педагогический вестник. 2010. Т.1, № 3. С. 193-197.

⁴⁹ Севастьянов Д. В. Природный и этно-культурный потенциал Русского севера как основа развития краеведения и туризма // География и экология в школе XXI века: научно-методический журнал. М.: ГЕО-ЭКО, 2019. №7. С.3-9

⁵⁰ Там же.

⁵¹ Пермиловская А. Б. Проблема сохранения культурных ландшафтов сельских исторических поселений Русского Севера // Регионоведение. 2011. №2 (75). С. 313-324; Кулешова М. Е. Функционально-планировочная организация крестьянских культурных ландшафтов Кенозерья // Культурный ландшафт как объект наследия. М.: Институт Наследия; СПб: Дмитрий Буланин, 2004. С.247-286

славятся территории Кенозерского и Водлозерского национальных парков. Кроме того, рунопевческие деревни «Беломорская Карелия», «Заонежье», «Вепсское Прионежье», «Карельское Приладожье» и ряд других территорий, несущих черты своеобразия в архитектурно-строительном облике и духовном наследии, имеют статус историко-культурных территорий⁵².

Народы, населяющие культурные ландшафты Русского Севера, издревле славятся произведениями ремесленного искусства. Женские традиционные народные промыслы включают вышивку, ткачество, шитье, прядение и вязание, мужские – кузнечное дело, резьбу и роспись по дереву, изготовление глиняной посуды, плетение из бересты⁵³.

Древесина на Русском Севере была и остаётся излюбленным материалом здешних ремесленников. Из неё делают игрушки, корзины, короба, берестяные туеса. Одним из символов Русского Севера является щепная птица счастья (Рис. А.9). Дополнительное очарование древесине придаёт красочная роспись. Так, в Архангельской области известно четыре основных вида росписи: Пермогорская, Борецкая, Ракульская и Мезенская, которые изображениями цветов, ягод, животных, сценами из крестьянской жизни украшают самые разнообразные предметы, от деревянной ложки до предметов мебели. Расписные глиняные каргопольские игрушки (Рис. А.10) широко известны не только в России, но и за рубежом⁵⁴.

Одним из уникальных северных ремёсел выступает холмогорская резьба по кости, из которой мастера изготавливают ажурные украшения, шкатулки, статуэтки, подсвечники, шахматы, ножи и другие предметы⁵⁵ (Рис. А.11).

Традиционными для Вологодской области являются такие художественные народные промыслы, как кружевоплетение, чернение по

⁵² Историко-культурные территории [Электронный ресурс] // Карелия: туристский портал. URL: <http://www.ticrk.ru/o-karelii/istoriko-kulturnye-territorii/index.php>

⁵³ Карельские народные промыслы [Электронный ресурс] // Wiki-Karelia: открытая онлайн энциклопедия Карелии. URL: <https://wiki-karelia.ru/articles/kultura-regiona/karelskie-narodnye-promysly/>

⁵⁴ О регионе [Электронный ресурс] // Туристический портал Архангельской области. URL: <https://www.pomorland.travel/about-the-region/>

⁵⁵ Ремёсла и народные промыслы [Электронный ресурс] // Портал Правительства Архангельской области. URL: <https://dvinaland.ru/culture/crafts/>

серебру, роспись по эмали (Рис. А.12), резьба и роспись по бересте и дереву, ручное ткачество, изготовление керамических и гончарных изделий и др.⁵⁶

По утверждению А. Б. Пермиловской, «сельские поселения Русского Севера хранят уникальное историко-культурное наследие. Они имеют потенциал музейного и туристского развития, востребованный внутри страны и за рубежом»⁵⁷.

Таким образом, многообразие культурных ландшафтов Русского Севера обусловлено его природными особенностями и спецификой освоения разных участков региона, смешением населявших его культур. Сохранившиеся уникальные памятники природы, истории и культуры являются объектами национального достояния, требуют охраны и реставрации. При надлежащем планировании и управлении культурные ландшафты Русского Севера могут стать привлекательными объектами для организации туристско-рекреационной деятельности.

⁵⁶ Народные промыслы [Электронный ресурс] // Официальный портал Правительства Вологодской области. URL: https://vologda-oblast.ru/o_regione/ekonomika/promyshlennost/narodnye_promysly/

⁵⁷ Пермиловская А. Б. Проблема сохранения культурных ландшафтов сельских исторических поселений Русского Севера // Регионоведение. 2011. №2 (75). С. 313-324.

Глава 2. Проблемы сохранения культурных ландшафтов Русского Севера и их использования в туризме

2.1. Проблемы сохранения историко-культурного наследия на Русском Севере

Культурное достояние Русского Севера, сформированное трудом многих поколений, подлежит государственной охране и требует неотложного внимания. Среди проблем, стоящих перед сохранением наследия Русского Севера, специалист в области культурного и природного наследия П. М. Шульгин выделяет особенности расселения, отставание северных регионов в экономическом развитии, дотационность их бюджетов, отсутствие налаженных транспортных и информационных связей с жителями удаленных деревень⁵⁸.

Проблемы сохранения материального историко-культурного наследия Русского Севера особенно касаются «жемчужины» культурных ландшафтов региона – памятников деревянного зодчества. Ветхость деревянных построек требует повышенного внимания к сохранности памятников культуры Русского Севера вследствие негативного влияния внешних условий и течения времени. Массовая потеря памятников деревянного зодчества привела к тому, что до наших дней на Русском Севере в том или ином состоянии сохранились только 130 деревянных церквей XV–XVIII вв. из 492 – это четверть существовавших в 1917 году (см. Табл. В.1). По замечанию П. М. Шульгина, «за последние десятилетия с лица земли исчезли сотни выдающихся памятников северного деревянного и каменного зодчества, не поставлены на реставрацию многие шедевры, а общий ущерб наследию в результате естественных факторов разрушения и человеческого небрежения значительно превышает объем реставрационных работ»⁵⁹.

Древесина при отсутствии разрушающих внешних воздействий может находиться в хорошем состоянии несколько сотен лет, однако при неблагоприятных условиях наступает ее быстрое разрушение.

⁵⁸ Шульгин П. М. Государственная целевая программа «Культура Русского Севера» // Россия и современный мир. М: Институт экономики РАН, 2006. №4 (53). С. 241-247.

⁵⁹ Там же.

Деревянные строения, за которыми не ведется постоянный уход и наблюдение, в достаточно короткие сроки также приходят в неудовлетворительное или аварийное состояние. Между тем, почти половина деревянных церквей и часовен Русского Севера не стоит на охране. В основном это поздние постройки, но есть и общепризнанные шедевры⁶⁰. Ознакомиться с памятниками деревянного зодчества Русского Севера, предлагаемыми к внесению в перечень объектов культурного наследия федерального значения, можно в Таблице В.2.

Особо ценные, уникальные памятники деревянного зодчества России – это группа объектов, составляющих наивысшую ценность для страны, не имеющих аналогов в отечественной и мировой культуре, определяющих национальную идентичность народов. Основным критерий, определяющий отнесение памятников к особо ценным объектам деревянного зодчества, – временные рамки XV-XVIII вв. В состав Группы особо ценных памятников деревянного зодчества, с последующим закреплением этого статуса распоряжением Правительства Российской Федерации, должны войти 49 объектов на территории Русского Севера (Табл. В.3). Присвоение охранного статуса должно привлечь внимание региональных и государственных структур к важности сохранения ценных объектов национального наследия и вмещающих их культурных ландшафтов для будущих поколений.

Деревянные кресты, так же как церковь, часовня, изба, икона, всегда сопутствовали жизни русского человека и занимали большое место в культурном ландшафте Русского Севера. Даже если эти памятники частично утратили свое значение в современной культуре, необходимо относиться к ним с почтением, уважением и пониманием ценности, воспринимаемой прошлой культурой, их важности для местных ландшафтов и их самобытности⁶¹.

⁶⁰ Концепция сохранения памятников деревянного зодчества и включения их в культурный оборот до 2025 года: Часть I, с приложениями / М-во культуры Рос. Федерации. М.: ООО «ЭКОКУЛЬТУРА», 2016. 155 с.

⁶¹ Пермиловская А. Б. Крест в культурном ландшафте Русского Севера // Вестник Поморского университета: серия: гуманитарные и социальные науки. Архангельск: Северный (Арктический) фед. ун-т им. М.В. Ломоносова, 2010. №6. С. 86-91; Small Sacral Christian Architecture in the Cultural Landscapes of Europe / Attila Tóth [et al.] // Acta Horticulturae et Regiotecturae. Nitra: Slovaca Universitas Agriculturae Nitriae, 2019. P. 1–7

Старинные деревянные дома, еще сохраняющиеся в сельских культурных ландшафтах Русского Севера, гармонично соединяют в себе разумное функциональное устройство всех его частей, достижения многовекового опыта деревянного строительства и красоту художественного образа. Однако с каждым годом их число уменьшается. Отдельные образцы перевезены в музеи под открытым небом, но в своей массе традиционное деревянное жилище представляют стремительно исчезающий пласт культурного наследия⁶².

Отношения в области сохранения, использования и государственной охраны объектов культурного наследия регулируются положениями Конституции РФ, Гражданского кодекса РФ, Федеральным законом № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»⁶³. Однако в России не существует подзаконных актов, которые отражали бы специфику производства реставрационных работ на памятниках деревянной архитектуры. Особенностью памятников деревянного зодчества, созданных с использованием традиционных технологий того или иного поселения, являются их уникальный архитектурный облик, своеобразие конструктивных решений, неповторимый авторский почерк, что исключает применение единообразных приемов, способов и методов работ по их сохранению. В этой связи возникает актуальная проблема подготовки кадров, прежде всего – плотников-реставраторов. Положение усугубляется несоответствием между приемами работы современных плотников и историческими технологиями деревянного строительства XVIII и предшествующих веков. Неодинаковость старинных построек в значительной степени определяет их архитектурно-художественную привлекательность, но также создает и дополнительную трудность для реставраторов, не имеющих достаточного уровня квалификации или опыта.

⁶² Народное деревянное жилище Водлозерья: местные архитектурные традиции [Электронный ресурс] // Национальный парк Водлозерский. URL: <http://vodlozero.ru/about/kulturnoe-nasledie/arkhitektura-i-restavratsiya/narodnoe-derevyannoe-zhilishche-vodlozerya-mestnye-arkhitekturnye-traditsii/>

⁶³ Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ // СПС "Консультант Плюс". - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/

Огонь представляет серьезную опасность для памятников деревянного зодчества, поэтому при проведении реставрационных работ необходимо соблюдение требований современных противопожарных норм и правил. В качестве основных направлений по обеспечению пожарной безопасности необходимо создание систем молниезащиты; пожарного водоема или скважины для своевременной подачи воды на территории памятника; обеспечение особо ценных памятников современной автономной системой пожаротушения; «прикрепление» памятника к конкретным пожарным частям; организация охраны памятников федерального значения и особо ценных памятников, расположенных вне населенных пунктов⁶⁴.

Как уже отмечалось в главе 1.1., механически перемещенный со своего первоначального положения памятник теряет часть своей культурной значимости, поскольку утрачивает связь с культурным ландшафтом, что означает физическое и семантическое изолирование объекта из его «ландшафтного контекста». В связи с этим необходимо государственное поощрение сохранения памятников деревянного зодчества в местах их исторического бытования. Однако сокращение площадей используемых угодий, смена растительных сообществ, разрушение традиционной системы расселения, запустение деревень представляет серьезную угрозу для культурных ландшафтов Русского Севера. Наблюдаемая негативная динамика способна за короткое время привести к утратам ценных объектов наследия. В статье «Программа сохранения культурных ландшафтов Кенозерья» было замечено: «За вымиранием деревень следует активное зарастание сельских угодий, утрачивается их мозаичность и разнообразие, выпадают из пользования периферийные участки, утрачиваются важные планировочные и визуальные взаимосвязи между ключевыми элементами ландшафта»⁶⁵.

⁶⁴ Концепция сохранения памятников деревянного зодчества и включения их в культурный оборот до 2025 года: Часть I, с приложениями / М-во культуры Рос. Федерации. М.: ООО «ЭКОКУЛЬТУРА», 2016. 155 с.

⁶⁵ Программа сохранения культурных ландшафтов Кенозерья / Ю. А. Веденин [и др.] // Культурный ландшафт как объект наследия. М.: Институт Наследия; СПб: Дмитрий Буланин, 2004. С.532-549

Кроме того, хронический дефицит финансирования культуры резко тормозит развитие музейной жизни, ставит под угрозу многие центры традиционной культуры, народного творчества и ремесел. Для решения данной проблемы необходима законодательная, экономическая и налоговая поддержка местного населения с целью предотвращения необходимости покидать свои родные деревни в поисках заработка. Ценность культурного ландшафта и перспектива развития этнического туризма, по мнению Т. Е. Исаченко, определяется наличием живого местного сообщества, придерживающегося традиционного уклада жизни; обжитого, поддерживаемого хозяйственной деятельностью этноса вмещающего культурного ландшафта; и традиционной обрядовой и праздничной культуры как части жизни местного сообщества⁶⁶.

Принимая во внимание, что музеи деревянного зодчества являются одной из немногих оптимальных форм сохранения памятников деревянного зодчества, их следует поддерживать, а также расширять филиальную сеть имеющихся музеев. Концепция развития музея деревянного зодчества должна быть ориентирована, прежде всего, на изучение, сохранение и демонстрацию народной культуры через памятники архитектуры, традиционный быт и культуру жизни исторического поселения. Музеи-заповедники имеют значительный туристско-рекреационный потенциал, а потому необходимо активно вовлекать их в создание имиджа региона, включать в систему культурно-познавательного туризма. Одним из приоритетов деятельности музея должно стать продвижение с помощью средств массовой информации, а также разработка проектов создания туристской инфраструктуры, которая не выделялась бы на фоне традиционного культурного ландшафта⁶⁷.

В современном мире часто возникают конфликты природопользования. К сожалению, до сих пор многие считают развитие горнодобывающей и

⁶⁶ Исаченко Т. Е. Этнический туризм как фактор деградации и сохранения традиционного культурного ландшафта // Современные проблемы сервиса и туризма: научно-практический журнал. 2014. Т. 8, № 1. С. 61-68; Шульгин П. М. Государственная целевая программа «Культура Русского Севера» // Россия и современный мир. М: Институт экономики РАН, 2006. №4 (53). С. 241-247.

⁶⁷ Концепция сохранения памятников деревянного зодчества и включения их в культурный оборот до 2025 года: Часть I, с приложениями / М-во культуры Рос. Федерации. М.: ООО «ЭКОКУЛЬТУРА», 2016. 155 с.

лесозаготовительной промышленности более целесообразным, чем вклад в охрану природного и культурного наследия и устойчивое развитие туризма. Однако, как заметила Т. М. Красовская, один из ведущих специалистов в области природопользования Севера России, «экономическое соперничество на фоне отсутствия необходимого духовного фундамента, формируемого культурой, отдаляет общество от устойчивого развития»⁶⁸.

*«Устойчивое развитие – это управляемый процесс коэволюционного развития природы и общества (при массовом и осознанном участии населения), цель которого – обеспечить здоровую производительную жизнь в гармонии с природой ныне живущим и будущим поколениям на основе сбалансированного развития экономических систем, с учетом охраны (обогащения) культурного и природного наследия»*⁶⁹.

Таким образом, глобальная задача по сохранению культурных ландшафтов может быть решена, если в общественном сознании утвердится представление об этих объектах как о важной составляющей культурной идентичности народов России. В связи с этим необходим комплекс мероприятий по сохранению культурных ландшафтов Русского Севера, то есть поддержке местных сообществ, поддержанию традиционного природопользования, консервации и реставрации материальных объектов наследия в местах их исторического бытования. Важно сформировать культуру уважения граждан к своей истории, чему будет способствовать популяризация и включение объектов наследия в культурный оборот, вовлечение в сферу туризма. Совмещение функции музея с первоначальными функциями культовых строений является оптимальным видом использования, при условии соблюдения режимов использования памятника⁷⁰.

⁶⁸ Красовская Т. М. Культурные ландшафты и устойчивое развитие // Культурные ландшафты России и устойчивое развитие: четвертый выпуск трудов семинара «Культурный ландшафт». М.: Географический факультет МГУ, 2009. С.11-17

⁶⁹ Шевченко И. В., Литвинский К. О. Устойчивое развитие: мировой опыт и проблемы России // Региональная экономика: теория и практика. 2007. №13 (52). С.3-10

⁷⁰ Jansen, J., Losvik, M., Roche, P. Vulnerability and resilience of cultural landscapes [Electronic resource] // Cultural Landscapes in Europe. Fields of Demeter - Haunts of Pan. - January 2009. - P.55-66. Режим доступа: https://www.researchgate.net/publication/258108640_Vulnerability_and_resilience_of_cultural_landscapes

2.2. Консервация и реставрация объектов наследия в регионе

Наиболее репрезентативными с точки зрения сохранности историко-культурного наследия, представленного в «живых» культурных ландшафтах, территориями на Русском Севере являются национальные парки «Водлозерский» и «Кенозерский». Необходимо рассмотреть комплекс мер, предпринимаемых руководством национальных парков для сохранения расположенных на их территории объектов наследия, а также способы вовлечения объектов наследия в туристическую деятельность.

Целью стратегии развития Водлозерского национального парка является обеспечение одновременного сохранения как биологического, так и культурного разнообразия территории в сочетании с её устойчивым социально-экономическим развитием. Территория Парка представляет собой огромный массив нетронутой тайги с многочисленными озерами и густой речной сетью, что создает сложности для проведения любых работ ввиду отсутствия дорог. Летом сообщение в Парке возможно только водным путем, зимой – на снегоходах. Однако, несмотря на трудности, Водлозерье сегодня – надежно охраняемый природный резерват, на территории которого поддерживается естественная динамика развития природных комплексов, а все внешние антропогенные факторы минимизируются или устраняются⁷¹.

Водлозерье и Поилексье – самобытный историко-культурный район Русского Севера, где на протяжении веков формировалась уникальная «островная» система расселения, формирующая культурный ландшафт. До наших дней сохранились 15 памятников деревянного зодчества, в том числе Свято-Ильинский Водлозерский погост XVI в. (Рис. А.13), поэтому сохранение объектов культурного наследия, так же как и воссоздание традиционной архитектурной среды является одной из основных задач парка. Все памятники, находящиеся в его ведении, закреплены за смотрителями, государственными инспекторами. Главным результатом совместной деятельности Парка и

⁷¹ Охрана территории [Электронный ресурс] // Национальный парк Водлозерский. URL: <http://vodlozero.ru/about/okhrana-territorii/>

республиканского центра по государственной охране объектов культурного наследия стало завершение основных работ по реставрации храма Ильи пророка на Ильинском погосте⁷².

При создании Водлозерского национального парка одним из основных направлений его деятельности предполагалось возрождение и сохранение традиционной православной культуры Водлозерья, поэтому важной задачей стало развитие приходской жизни. Духовное возрождение края началось с восстановления главной православной святыни Водлозерья – Ильинского погоста, а также возврат к церковному календарю с празднованием престольного праздника Ильина дня и старинных часовенных праздников. После этого стали воссоздаваться и строиться храмы, устанавливаться поклонные кресты. Постепенно на Водлозере вновь образовалась православная община, был создан Ильинский приход, включивший всю обширную территорию национального парка⁷³.

В последние годы на территории Водлозерского национального парка не только реставрируются древние храмы, но и возводятся новые. Так, был возведен храм во имя преподобного Диодора Юрьегорского (Рис. А.14) в д. Куганаволок в комплексе с отдельно стоящей шатровой звонницей, возведенные в 2006 г. В возрождаемой деревне Варишпельда в 2009-2011 гг. был построен храм Спаса Нерукотворенного (Рис. А.15), за образец которого была взята знаменитая клетская церковь Ризоположения конца XV в., ныне находящаяся на территории Кирилло-Белозерского монастыря. Названные памятники, возведенные в начале XXI в., являются прекрасным примером сохранения старинных русских плотницких традиций и их применения в современном строительстве⁷⁴.

Работа по строительству утраченных часовен очень важна для возрождения целостного сакрального пространства Водлозерья. В старину все

⁷² Реставрация памятников архитектуры [Электронный ресурс] // Национальный парк Водлозерский. URL: <http://vodlozero.ru/kultura/restavratsiya/>

⁷³ Современная приходская жизнь в парке [Электронный ресурс] // Национальный парк Водлозерский. URL: <http://vodlozero.ru/kultura/prihodskaya-zhizn/>

⁷⁴ Там же.

деревенские часовни, расположенные на островах, имели визуально-пространственную связь с Ильинским погостом и образовывали с ним единую композицию. Так, в XVIII – нач. XIX вв. ансамбль Пречистенского погоста на вершине высокого холма о-ва Пога состоял из двух шатровых церквей и колокольни. На открытом пространстве Водлозера два островных погоста, расположенные на расстоянии 17 км друг от друга, составляли единый ансамбль. Благодаря тому, что острова Водлозера в то время были преимущественно безлесные, поскольку использовались под пашни и сенокосы, оба погоста хорошо обзревались с разных точек озера, создавая неповторимый образ Водлозерья⁷⁵.

Воссоздание единой композиции – долгосрочная цель, которую планируется достичь путем поэтапной реставрации старинных островных часовен. Помимо этого на Водлозерье восстанавливаются старинные крестьянские дома, а на местах многих исторических поселений ставятся памятные знаки в виде православных поклонных крестов и часовен⁷⁶. «Культурное наследие Водлозерья живо, – пишет Г. В. Хорина в статье "Водлозеро как компонент культурного ландшафта России", – оно сегодня сохраняется и воссоздается усилиями сотрудников Водлозерского национального парка, местными жителями, является привлекательным фактором туристической деятельности, обеспечивая потенциал перспективного развития самой территории и ее социума»⁷⁷.

Таким образом, Водлозерье представляет собой уникальный культурный ландшафт: в одном из крупнейших лесных резерватов мира вновь возводятся памятники деревянного зодчества, воссоздаются поселения, возрождаются традиции.

⁷⁵ Деревянные церкви Водлозерских погостов [Электронный ресурс]: Пречистенского Рождества Богородицы и Ильинского. Строительная история / Н. В. Червякова // Кенозерье. URL: <http://kenozerjelive.ru/chervjakova-vodlo.html>

⁷⁶ Реставрация памятников архитектуры [Электронный ресурс] // Национальный парк Водлозерский. URL: <http://vodlozero.ru/kultura/restavratsiya/>

⁷⁷ Хорина Г. В. Водлозеро как компонент культурного ландшафта России // Культурные ландшафты России и устойчивое развитие: четвертый выпуск трудов семинара «Культурный ландшафт». М.: Географический факультет МГУ, 2009. С.116-119

Главной достопримечательностью Кенозерского национального парка является архаичный крестьянский ландшафт. «Впервые в управленческой практике России сельский ландшафт стал рассматриваться как объект культурного наследия и объект реставрации», – замечено в «Программе сохранения культурных ландшафтов Кенозерья»⁷⁸. В целях сохранения динамической устойчивости и целостности культурного ландшафта Кенозерья реализуется комплекс мер по нормативно-правовому обеспечению, финансированию научных исследований и охраны особо ценных культурно-ландшафтных комплексов, а также их вовлечению в устойчивое развитие туризма в регионе⁷⁹.

На территории Кенозерского национального парка уже несколько десятилетий проводится масштабная работа по реставрации объектов историко-культурного наследия. В 2018 году здесь состоялось особенное событие – открытие после многолетней реставрации Почезерского храмового комплекса XVIII века (Рис. А.16). Почезерский погост – это уникальный ансамбль-тройник, включающий две церкви и колокольню. Когда-то на Русском Севере было 150 таких ансамблей, а до настоящего времени сохранились только шесть. Среди них Почезерский погост выделяется тем, что все его здания соединены между собой переходами и галереей в единый комплекс, не имеющий аналогов. Архитектурные достоинства Почезерского погоста, гармоничное расположение в окружающем ландшафте и наличие двух живописных «небес⁸⁰» (Рис. А.17) – в молельном помещении (16 граней) и алтаре (12 граней) шатровой церкви – в одном храме подтверждают огромную ценность Почезерского погоста для всей мировой культуры⁸¹.

⁷⁸ Ю. А. Веденин [и др.] // Культурный ландшафт как объект наследия. М.: Институт Наследия; СПб: Дмитрий Буланин, 2004. С.532-549

⁷⁹ Охрана территории [Электронный ресурс] // ФГБУ "Национальный парк "Кенозерский". URL: <http://www.kenozero.ru/spetsialistam/my-sokhranyaem/okhrana-territorii/>

⁸⁰ «Небеса» — деревянные конструкции потолка, расписанные на библейские сюжеты.

⁸¹ Главное Событие Года: в Кенозерье состоялось открытие Почезерского храмового комплекса [Электронный ресурс] // ФГБУ "Национальный парк "Кенозерский". URL: <http://www.kenozero.ru/spetsialistam/my-sokhranyaem/restavratsiya-pamyatnikov-arkhitektury/glavnoe-sobytie-goda-v-kenozere-sostoyalos-otkrytie-pochezerskogo-khramovogo-kompleksa/>

Начать реставрацию Почезерского поста смогли только в 2001 году. Финансирование осуществляли Директорат по культурному наследию Норвегии и Министерство культуры России. Именно здесь норвежские и российские плотники-реставраторы впервые в России осуществили уникальную операцию по подъему 200-тонной летней шатровой церкви с помощью технологии лифтинга⁸². Впоследствии Е. Ф. Шатковская, директор национального парка «Кенозерский», отметила масштабность участия норвежских коллег в спасении памятников в 1990-х – начале 2000-х гг.⁸³

Таким образом, в Кенозерском национальном парке, существующем под руководством Е. Ф. Шатковской с 1991 г., были сохранены и отреставрированы не менее двух десятков часовен и других памятников древнего деревянного зодчества, которые теперь являются объектами туристского интереса. По свидетельству Е.Ф. Шатковской, виды сохранившихся ныне часовен отражают то многообразие архитектурных форм, которое было характерно для раннего заселения Заволочья и Кенозерья в XIII-XIV вв.⁸⁴. Сам Парк стал общепризнанным образцом этнокультурной заповедной системы России. Благодаря творческой работе коллектива сотрудников Кенозерского национального парка, его значение признано и на международном уровне, а директор Кенозерского национального парка, Е.Ф. Шатковская, 12 июня 2019 г. была награждена Государственной премией Российской Федерации за вклад в сохранение историко-культурного и природного наследия РФ⁸⁵.

Однако не только на территории национальных парков проводятся мероприятия по сохранению культурного наследия Русского Севера. Архитектурный ансамбль Кижского погоста находится в оперативном

⁸² Лифтинг - поднятие срубной конструкции памятника деревянного зодчества с применением специального оборудования для производства работ по замене поврежденных элементов в разных частях сруба путем разжигания венцов.

⁸³ Елена Шатковская – почетный гражданин Архангельской области [Электронный ресурс] // ФГБУ "Национальный парк "Кенозерский". URL: <http://www.kenozero.ru/o-parke/materialy/novosti/elena-shatkovskaya-pochetnyy-grazhdanin-arkhangelskoy-oblasti/>

⁸⁴ Зелюткина Л. О., Коростелев Е. М., Севастьянов Д. В. Историко-географические путешествия по Русскому Северу: науч.-популярное издание / Л. О. Зелюткина, Е. М. Коростелев, Д. В. Севастьянов; под ред. А.М. Макарского. СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2010. 132 с.

⁸⁵ Елена Шатковская – почетный гражданин Архангельской области [Электронный ресурс] // ФГБУ "Национальный парк "Кенозерский". URL: <http://www.kenozero.ru/o-parke/materialy/novosti/elena-shatkovskaya-pochetnyy-grazhdanin-arkhangelskoy-oblasti/>

управлении музея-заповедника «Кижи», следовательно, именно музей отвечает за сохранение, управление и развитие объекта Всемирного наследия «Кижский погост». По приглашению музея с целью наблюдения за ходом реставрационных работ на церкви Преображения Господня Кижского погоста (Рис. А.18) на о. Кижи проводились миссии ЮНЕСКО и Международного совета по сохранению памятников и достопримечательных мест (ИКОМОС). В 2020 году в музее под открытым небом состоится знаковое событие: впервые после сорокалетнего перерыва откроет свои двери для посетителей Церковь Преображения Господня – главная жемчужина Кижского погоста, и впервые за восемьдесят лет здесь состоится церковная служба. Реставрация Преображенской церкви проводилась по специально разработанной технологии, благодаря которой удалось восстановить историческую геометрию храма, сохранив около 70% исторического материала. Наряду с интерьером церкви, центральным элементом которого является подлинный резной золоченый иконостас конца XVIII – нач. XIX вв., насчитывающий 105 икон, объектом показа станет история реставрации церкви⁸⁶.

Для предотвращения ухудшения технического состояния памятников музея-заповедника «Кижи» выполняются мероприятия по консервации. Консервационные работы на объекте подразумевают комплекс минимальных противоаварийных работ для защиты объекта и предотвращения ухудшения его состояния без вторжения в конструкции памятника и без изменения его облика⁸⁷.

С 1997 г. музей-заповедник «Кижи» также занимается возрождением и развитием традиционного плотницкого мастерства как неотъемлемого элемента, необходимого для сохранения историко-культурного наследия Русского Севера. Специалисты овладевают современными технологиями консервации и реставрации, работают с ведущими экспертами в области

⁸⁶ Государственный историко-архитектурный и этнографический музей-заповедник «Кижи» [Электронный ресурс] // Культура.РФ. URL: <https://www.culture.ru/institutes/11093/gosudarstvennyi-istoriko-arkhitekturnyi-i-etnograficheskii-muzei-zapovednik-kizhi>

⁸⁷ Концепция сохранения памятников деревянного зодчества и включения их в культурный оборот до 2025 года: Часть I, с приложениями / М-во культуры Рос. Федерации. М.: ООО «ЭКОКУЛЬТУРА», 2016. 155 с.

сохранения памятников деревянного зодчества, в том числе знакомятся с международным опытом.

Для сохранения уникальных природных комплексов музея-заповедника проводится изучение природных объектов и особенностей ландшафта островов Кижского архипелага. Также обеспечивается экологическая безопасность туристов и сотрудников музея, осуществляется контроль за соблюдением природоохранного законодательства и охранных режимов, проводится мониторинг состояния окружающей среды. Кроме того, поддерживается развитие традиционных и современных форм рационального природопользования, уделяется внимание экологическому просвещению посетителей музея-заповедника, сотрудников, подрядчиков и местных жителей⁸⁸.

К сожалению, далеко не все памятники культурного наследия в настоящее время находятся под охраной и наблюдением. Поскольку более 40% из существующих храмов Русского Севера находятся в аварийном состоянии и нуждаются в срочной помощи, в первую очередь важно провести противоаварийные работы: отремонтировать кровли, закрыть окна, заменить сгнившие венцы в основаниях, чтобы храм не обрушился. Традиционно существенную роль в сохранении памятников деревянного зодчества играют общественные организации. Наиболее активной и значимой среди них является Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры (ВООПИК), а также Союз реставраторов России, волонтерские и иные организации. Стали активно развиваться такие инициативные проекты как «Общее дело. Возрождение деревянных храмов Севера», привлекающие внимание общественности к культовым памятникам деревянного зодчества и содействующие их сохранению.

Добровольцы проекта «Общее Дело. Возрождение деревянных храмов Севера» расчищают завалы и убирают из храмов мусор, проводят

⁸⁸ Государственный историко-архитектурный и этнографический музей-заповедник «Кижи» [Электронный ресурс] // Культура.РФ. URL: <https://www.culture.ru/institutes/11093/gosudarstvennyi-istoriko-arkhitekturnyi-i-etnograficheskii-muzei-zapovednik-kizhi>

противоаварийные и консервационные работы, устанавливают иконы и приглашают священнослужителей для совершения богослужений. Местные жители принимают в этом активное участие и после отъезда волонтеров продолжают заботиться о возрождении своих святынь.

Так, в августе 2016 г. в течение недельной экспедиции силами добровольцев проекта «Общее Дело» в часовне Спаса Преображения (XVIII в.), расположенной в заброшенном пос. Заволочье, был выровнен фундамент, заменена тесаная кровля, изготовлены новые причелины и охлупень, восстановлены двери, окна, утерянный резной декор, благоустроена прилегающая территория (Рис. А.19). Неизвестная часовня в Яблонь-Горке (Рис. А.20) с шатровым завершением, построенная предположительно в XIX в., летом 2017 г. была отреставрирована силами волонтеров «Общего Дела»: выправлен и поставлен на новые окладные венцы сруб часовни, отремонтирована кровля, восстановлены утраченные столбы крыльца, вставлены рамы в оконные проемы⁸⁹.

Таким образом, проводимые в национальных парках и музеях-заповедниках региона мероприятия по консервации и реставрации объектов историко-культурного наследия способствуют сохранению уникального облика культурных ландшафтов Русского Севера, повышают привлекательность региона. Практика показывает, что для проведения неотложных противоаварийных работ, которые не позволят храму исчезнуть, достаточно незначительных средств. Однако каждый деревянный храм ждет хотя бы одного попечителя, который позаботился бы о его сохранении для потомков⁹⁰.

2.3. Основы рационального использования культурных ландшафтов Русского Севера в рекреации и туризме

Туризм для Русского Севера представляет такой вид экономической деятельности, которая позволяет при сравнительно небольших

⁸⁹ Волонтерский проект «Общее дело. Возрождение деревянных храмов Севера» [Электронный ресурс]: Итоги и перспективы / А. С. Яковлев // Музей-заповедник "Киж": электронная библиотека. URL: <http://kizhi.karelia.ru/library/sistemnyij-podhod-2017/1794.html>

⁹⁰ Там же.

капиталовложениях обеспечить экономически рентабельное использование и воспроизводство местных ресурсов и потенциала – прежде всего, потенциала, который не задействуется напрямую в процессе производственной деятельности: историко-культурного наследия, традиций, культуры.

Интерес к традиционной культуре народов разных стран стимулирует формирование современных туристско-этнографических стилизованных поселений, где организуются интерактивные экскурсионные программы, проводятся традиционные праздники, предлагается знакомство с обрядовой культурой, проводятся ярмарки и мастер-классы по обучению народным промыслам и т.п. Типичным примером этнографического поселения выступает музей-заповедник «Кижи», созданный в месте исторических сельских поселений, куда для создания единого архитектурно-пространственного ансамбля были привезены другие деревянные строения из прилегающих районов, и теперь организуются интерактивные экскурсионные программы. В противопоставление этнографическому туризму Т. Е. Исаченко приводит этнический туризм. Этнический туризм обязательно включает живое местное сообщество с традиционным укладом жизни, обжитой вмещающий культурный ландшафт, поддерживаемый местным сообществом с использованием традиционных видов природопользования, и сохраняющуюся обрядовую культовую и праздничную культуру местного населения⁹¹.

Как справедливо заметила Т. Е. Исаченко, развитие рекреации в регионе путем этнического и сельского туризма «является единственно возможным способом сохранения уникальных традиционных ландшафтов», однако в зависимости от эффективности управления рекреация может либо стимулировать традиционную хозяйственную деятельность, либо приводить к деградации культурного ландшафта⁹².

⁹¹ Исаченко Т. Е. Этнический туризм как фактор деградации и сохранения традиционного культурного ландшафта // Современные проблемы сервиса и туризма: научно-практический журнал. 2014. Т. 8, № 1. С. 61-68.

⁹² Там же.

Особо охраняемые территории России являются основой не только для сохранения национального природного и культурного наследия, но и для организованного развития рекреации и экологического образования населения. Отдых, развлечение и экологическое образование путешественников сочетает в себе *экологический туризм*, понимаемый как «все формы и виды туризма, при которых главной мотивацией туриста к совершению путешествия является наблюдение и общение с природой, которые способствуют сохранению окружающей среды, культурного и природного наследия, оказывая на них минимальное воздействие»⁹³.

Следовательно, объектами экотуризма могут служить любые природные и природно-культурные территории, как относящиеся к категории особо охраняемых (национальные и природные парки, заповедники, музеи-заповедники и др.), так и не имеющие режима особой охраны. Экологический туризм призван содействовать охране природы и поддержанию традиционных культур, а потому при грамотном развитии он может внести существенный вклад в устойчивое развитие территорий. На Русском Севере экологический туризм может стать конкурентоспособной альтернативой разрушающей природу хозяйственной деятельности⁹⁴.

Основой для развития экологического туризма на Русском Севере могут стать привлекательные в туристско-рекреационном отношении приграничные особо охраняемые территории. В перспективе эти территории могут стать ядрами трансграничного рекреационного пространства, свободного от промышленного использования. Межрегиональная система ООПТ⁹⁵ вдоль границы России, Финляндии и Норвегии, называемая «Зеленый пояс Фенноскандии» (Рис. А.21), была впервые предложена в качестве объекта к включению в Список Всемирного Наследия ЮНЕСКО еще в 1990-х гг. С

⁹³ Чинова В. П. Принципы организации туристских потоков на особо охраняемых территориях разного типа // Экологические проблемы сохранения исторического и культурного наследия: материалы Шестой Всероссийской конференции; сб. науч. ст. М.: Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва, 2002. С.390-406; Коростелев Е. М. Экологический туризм и безопасность: учеб. пособие / Е. М. Коростелев. СПб.: РГО, 2017. 158 с.; Кусков А. С., Голубева В. Л., Одинцова Т. Н. Рекреационная география: учебно-методический комплекс. М.: МПСИ, Флинта, 2005. 496 с.

⁹⁴ Там же.

⁹⁵ ООПТ – особо охраняемые природные территории.

российской стороны этот трансграничный кластерный объект состоит из целого ряда ООПТ, имеющих разный природоохранный статус – от памятника природы до биосферного заповедника. Эти разрозненные участки суммарной площадью около 700 тыс. га протянулись более чем на 1000 км вдоль российско-норвежской и российско-финляндской государственных границ – примерно от широты Мурманска до широты Санкт-Петербурга⁹⁶.

В качестве главных звеньев «зеленого пояса» с российской стороны выступают заповедники «Пасвик», «Лапландский» и «Костомукшский», национальные парки «Паанаярви», «Калевальский», «Ладожские шхеры». В 2014 году в национальном парке «Калевала» было оборудовано и введено в работу 12 пикниковых точек и экологическая тропа «Священные камни шаманов». В настоящее время администрацией Парка ведется работа по прокладке туристических троп с указателями, смотровыми площадками, оборудованными стоянками и кострищами, что в дальнейшем обеспечит безопасное и комфортное посещение парка⁹⁷.

Параллельно первому поясу ООПТ (вдоль государственной границы) протягивается второй пояс ООПТ (вдоль побережья Белого моря и к востоку от Онежского и Ладожского озер), включающий в том числе национальные парки «Водлозерский» и «Кенозерский».

Водлозерский национальный парк представляет собой прекрасное место для путешествий и отдыха для всех возрастов. Людям, предпочитающим спокойный отдых, предложат сельский туризм (отдых в уютных домиках на берегу озера или реки, вдали от городского шума), путешествие на моторном катере по островам озера Водлозера с посещением старинных деревень или паломнический туризм по святым местам Русского Севера. Для любителей активного отдыха проложены пешеходные и лыжные маршруты различной продолжительности и сложности, сафари на снегоходах, комбинированные и экологические туры – наблюдение за птицами, спортивная рыбалка.

⁹⁶ Межрегиональная сопряженность систем ООПТ [Электронный ресурс]: Зеленый пояс Фенноскандии // ГЭП-анализ для территории Республики Карелия. URL: <http://gap-analysis.krc.karelia.ru/section.php?plang=r&id=569>

⁹⁷ Национальный парк "Калевальский" [Электронный ресурс]: оф. сайт. URL: <https://kalevalsky-park.ru/>

Сегодня Водлозерский национальный парк является местом проведения международных, научных экспедиций, конференций, он организатор разнообразных экологических лагерей и программ. В парке проложены километры троп, оборудованы стоянки, устроены информационные стенды и центры для посетителей. Для размещения посетителей обустроены гостевые дома и приюты. Общее предельное количество человек, которые могут одновременно находиться в пределах зоны традиционного природопользования и рекреации Водлозерского национального парка, включая рекреационный коридор по реке Илекса, определено в 24,3 тыс. человек⁹⁸.

В Кенозерском национальном парке также активно развивается туристское предложение. На официальном сайте парка⁹⁹ представлена информация по имеющимся экологическим тропам и маршрутам, раскинувшимся большой сетью по его территории, разнообразию событийных и тематических туров на любой сезон, этнографическим программам для погружения в крестьянскую жизнь заповедного Кенозерья, работающим в парке музеям и экспозициям, проводимым мастер-классам и мероприятиям. Кроме того, Кенозерский национальный парк многие годы является удобной площадкой для проведения разнообразных деловых мероприятий, в том числе международных.

Экологический туризм также является одним из самых перспективных путей развития Вологодской области. Кирилловский район можно по праву назвать туристическим центром вологодчины: треть района принадлежит территории национального парка «Русский Север». Кирилловский район с центром в г. Кириллов имеет на своей территории значительное число культурных достопримечательностей – всемирно известных Кирилло-Белозерского, Ферапонтова и Горицкого монастырей, что сделало его объектом

⁹⁸ Национальный парк "Водлозерский" [Электронный ресурс] // Дирекция особо охраняемых природных территорий регионального значения Республики Карелия. URL: <https://oopt-rk.ru/oopt-aari-ru/oopt-federal-nogo-znachenija-v-respublike-karelija/nacional-nyj-park-vodlozerskij/>; Национальный парк "Водлозерский" [Электронный ресурс] // Карелия: туристский портал. URL: <http://www.ticrk.ru/regions/region/sights/sight/?PID=7516&ID=17366>

⁹⁹ ФГБУ "Национальный парк "Кенозерский" [Электронный ресурс]: оф. сайт. URL: <http://www.kenozero.ru/>

международного туризма. На территории парка действует 8 турбаз, функционируют 5 детских лагерей отдыха и летний трудовой лагерь для подростков; кроме того, на территории парка расположены 4 охотничье-рыболовные базы¹⁰⁰.

В национальном парке «Русский Север» выделены рекреационные зоны, по которым проходят 13 туристских маршрутов со стоянками для отдыха. Маршруты включают пешеходные экскурсии по экологическим тропам, оборудованным стендами для самостоятельного ознакомления туристами с достопримечательностями парка. Наиболее популярная экскурсия проходит по горе Маура, сочетая осмотр памятников природы и посещение святого места¹⁰¹.

Таким образом, значительная часть территории Русского Севера является особо охраняемой, что создает экологический каркас территории, исключает необоснованное и неконтролируемое использование природных ресурсов и способствует развитию туризма как альтернативного вида экономической деятельности. На основе расширения сети особо охраняемых природных территорий и объединения их в крупные кластеры возможно увеличение туристического потока. Повышение привлекательности экотуризма на основе особо охраняемых природных территорий можно достигнуть путем создания комплексных маршрутов, включая в них посещение как природных, так и историко-культурных достопримечательностей и ознакомление с этнографическими особенностями территорий¹⁰².

Один из видов экологического туризма – агроэкотуризм – рассматривается как устойчивый природно-ориентированный деревенский туризм, который может успешно развиваться на сельских культурных ландшафтах Русского Севера, где сочетаются разнообразные природные объекты (деревья, реки, озера, родники) и деревенский образ жизни, с

¹⁰⁰ Экологический туризм на Русском Севере [Электронный ресурс] // Национальный парк Русский Север. URL: <https://parkrusever.ru/ekologicheskij-turizm-na-russkom-severe.html>; Русский Север национальный парк [Электронный ресурс] // ООПТ России. URL: <http://oopt.info/russev/index.html>

¹⁰¹ Экологический туризм на Русском Севере [Электронный ресурс] // Национальный парк Русский Север. URL: <https://parkrusever.ru/ekologicheskij-turizm-na-russkom-severe.html>

¹⁰² Севастьянов Д.В., Коростелев Е. М. Экологический туризм на Северо-Западе России как фактор устойчивого развития региона // Вестник СПбГУ. 2005. Сер. 7, вып. 1. С.75-84

сохранившимися элементами материального и нематериального культурного наследия – местным фольклором, обычаями, традициями¹⁰³.

Самобытность Русского Севера можно популяризировать через произведения искусства местных мастеров. В ноябре 2019 года Каргополь как город, сохраняющий и развивающий ремёсла и народное творчество, получил статус творческого города ЮНЕСКО¹⁰⁴. На логотипе города (Рис. А.22) помимо каргопольской игрушки изображена тетёрка (обрядовое пряничное изделие витой формы) – символы старинного города-музея Архангельской области. Проводимые в Каргополе праздники и фестивали, способствующие сохранению и развитию традиционных ремесел, могут стать эффективными драйверами развития территории¹⁰⁵.

Хотя замечен спрос на культурно-познавательные туры в России, рост их популярности замедлен из-за недостаточного продвижения. Ярким примером брендинга туристской дестинации на территории Русского Севера является древний город Великий Устюг, получивший широкую известность как «Родина деда Мороза». Еще совсем недавно состояние памятников на этой территории было неудовлетворительным из-за недостатка финансирования (как и повсеместно на Русском Севере), однако с момента создания туристской аттракции, «Вотчины деда Мороза», объем туристского потока в район увеличился в 74 раза. Сегодня Великий Устюг постепенно трансформируется в международный центр культурно-познавательного, событийного и делового туризма. Опыт Великого Устюга свидетельствует о том, что туризм может

¹⁰³ Кусков А. С., Голубева В. Л., Одинцова Т. Н. Рекреационная география: учебно-методический комплекс. М.: МПСИ, Флинта, 2005. 496 с.

¹⁰⁴ Сеть творческих городов ЮНЕСКО (UCCN) была создана в 2004 году для развития сотрудничества с городами и между городами, которые определили креативность как стратегический фактор устойчивого развития городов. Эта сеть объединяет города, в основе развития которых лежит творчество: декоративно-прикладное и народное искусство, музыка, дизайн, литература, гастрономия. Настоящее время эту сеть составляют 246 городов, которые работают вместе для достижения общей цели: поставить творческие и культурные отрасли в основу своих планов развития на местном уровне и активно сотрудничать на международном уровне.

¹⁰⁵ Kargopol [Electronic resource] // Creative Cities Network. URL: <https://en.unesco.org/creative-cities/kargopol>; Каргополь получил логотип креативного города ЮНЕСКО [Электронный ресурс] // Туристический портал Архангельской области. URL: https://www.pomorland.travel/news/kargopol_poluchil_logotip_kreativnogo_goroda_yunesko/

стать фактором социально-экономического прогресса на депрессивной территории¹⁰⁶.

Таким образом, в развитии туризма на Русском Севере необходимо использовать целостные элементы наследия – культурные ландшафты, включающие в себя природно-культурные комплексы, в том числе нематериальное наследие населяющих их народов: традиции, промыслы, язык, литературу, музыку и т.д. Вовлечение разнообразного культурного наследия в сферу туризма имеет большое значение не только для Русского Севера, но и для всей страны. Посредством использования материального и духовного культурного наследия можно значительно увеличить привлекательность туристских дестинаций, создать аутентичный туристский продукт, отражающий национальный колорит. Включение культурных ландшафтов, сочетающих в себе природно-культурное наследие, в культурный оборот способно решить проблемы рационального природопользования, сохранения биоразнообразия, поддержания экологического равновесия и устойчивого социально-экономического развития за счет развития сферы туризма. «Экологический каркас» Русского Севера, представленный развитой сетью особо охраняемых природных территорий, создает возможности для расширения туристско-рекреационной деятельности, развития познавательных, природно-ориентированных и историко-культурных видов туризма¹⁰⁷.

¹⁰⁶ Александрова А. Ю., Аигина Е. В. Туристский вектор в актуализации культурного наследия // Современные проблемы сервиса и туризма: научно-практический журнал. 2016. Т. 10, № 2. С. 19-28

¹⁰⁷ Зелюткина Л. О., Коростелев Е. М., Севастьянов Д. В. Историко-географические путешествия по Русскому Северу: науч.-популярное издание / под ред. А.М. Макарского. СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2010. 132 с.

Глава 3. Разработка туристического маршрута по Русскому Северу

3.1. Предпосылки к созданию новых туристских продуктов в регионе

Русский Север, обладая значительным туристско-рекреационным потенциалом, в последние годы становится все более привлекательным как для российских, так и для международных туристов. Немаловажную роль в этом играет наличие выдающихся историко-культурных памятников и богатого нематериального, духовного наследия. Сбережению уникального наследия Русского Севера будет способствовать формирование представления о его мировой значимости путем вовлечения в сферу туризма. В свою очередь, историко-культурное наследие региона представляется важным ресурсом, с помощью которого возможно устойчивое социально-экономическое развитие Русского Севера. С использованием SWOT-анализа (Таблица 1) определены факторы (как негативные, так и позитивные) внешней и внутренней среды для развития туризма на культурных ландшафтах Русского Севера. По словам П. М. Шульгина, «открытость этого региона в будущем для мирового туризма, несомненно, вызовет большой интерес за рубежом сбережением нравственных и культурных основ российской провинции как важной части национального образа страны»¹⁰⁸.

Особенности геологического и геоморфологического строения территории, гидрологического режима, естественное состояние природных ландшафтов, интересные природные объекты и памятники, а также благоприятная экологическая обстановка являются привлекательными факторами для развития природно-ориентированных туров. Наличие особо охраняемых природных территорий подразумевает комплекс государственных мер по сохранению природных и экологических ресурсов региона, что также положительно сказывается на туристско-рекреационном потенциале территории.

¹⁰⁸ Шульгин П. М. Государственная целевая программа «Культура Русского Севера» // Россия и современный мир. М: Институт экономики РАН, 2006. №4 (53). С. 241-247; Управление развитием туризма в регионе. Опыт реализации Стратегии Республики Карелии / Институт экономики КарНЦ РАН, под общей ред. Ю.В. Савельева, О.В. Толстогузова. Петрозаводск: Изд-во Карельского научного центра РАН, 2008. 141 с., прилож.

Таблица 1. SWOT-анализ культурных ландшафтов Русского Севера как объектов туризма. (Составлена автором по¹⁰⁹)

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> - богатый природный потенциал региона, эстетическая привлекательность культурных ландшафтов; - относительно благоприятная экологическая обстановка; - развитая сеть особо охраняемых природных территорий - экологический каркас для организованного развития рекреации; - самобытная культура, быт, обычаи, традиции, фольклор, ремесла и промыслы, национальная кухня сохраняются и поддерживаются до настоящего времени; - наличие древних историко-культурных памятников; - качественная продовольственная продукция (ягоды, молоко и молочные продукты, мясо); - территориальная близость к Москве и Санкт-Петербургу, европейским странам 	<ul style="list-style-type: none"> - отсутствие налаженных транспортных и информационных связей с жителями удаленных деревень; - уход местного населения из сельских поселений, потеря национального компонента; - необходимость выявления, консервации и реставрации памятников материального наследия; - необходимость поддержания и развития элементов нематериального наследия; - неразвитость строительства инфраструктуры для внутреннего и въездного туризма; - недостаточное рекламно-информационное обеспечение продвижения туристских услуг на внешний и внутренний рынки; - недостаточные ресурсы квалифицированных кадров в областях реставрации объектов наследия и развития туризма
Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> - использование материального и духовного наследия культурных ландшафтов для увеличения привлекательности туристских дестинаций; - включение культурных ландшафтов в комплексные туристские маршруты; - активизация местного населения, создание рабочих мест в индустрии туризма, улучшение уровня жизни; - организация и развитие различных видов и услуг туризма в разные сезоны; - формирование материально-технической базы туризма и рекреации; - привлечение инвестиций малого и среднего бизнеса в туристскую индустрию; - продвижение региона и расширение сотрудничества с соседними странами и регионами в развитии туризма 	<ul style="list-style-type: none"> - деградация культурных ландшафтов; - ухудшение экологической обстановки вследствие развития горнодобывающей и лесозаготовительной промышленности; - отсутствие единого информационного портала о природно-культурном наследии Русского Севера приводит к недостаточному вниманию со стороны специалистов и потребителей; - разрушение материальных объектов культурного наследия вследствие недостаточности мер по их сохранению; - утечка конкурентоспособных специалистов в другие страны и регионы; - конкуренция со стороны других туристических центров России и зарубежья; - потеря туристского рынка из-за низкого уровня туристского сервиса

¹⁰⁹ Дьяконова М. В., Степанова С. В. Роль учреждений культуры в сохранении и развитии этнотерриторий Республики Карелия // Современные проблемы сервиса и туризма. 2016. Том 10, №3. С. 91-98;
Климанова О. А., Тельнова Н. О. Природный и историко-культурный потенциал региона как основа формирования туристского образа территории // Современные проблемы сервиса и туризма. 2008. Том 2, №4. С. 49-55; Шульгин П. М. Государственная целевая программа «Культура Русского Севера» // Россия и современный мир. М.: Институт экономики РАН, 2006. №4 (53). С. 241-247; Севастьянов Д. В. Природный и этно-культурный потенциал Русского севера как основа развития краеведения и туризма // География и экология в школе XXI века: научно-методический журнал. М.: ГЕО-ЭКО, 2019. №7. С.3-9.

Группу культурно-исторических факторов туристской привлекательности Русского Севера составляют богатство архитектурных и археологических памятников, объекты религиозного и культового паломничества, исторические сельские поселения, сохранение традиционных народных промыслов, функционирование музейных комплексов.

Русский Север до сих пор сохранил на своей территории большое количество памятников деревянного зодчества. Как писал известный русский ученый А. Ополовников: «Русский Север – это грандиозный, единственный в своем роде заповедник народного деревянного зодчества»¹¹⁰. Наличие ценных объектов историко-культурного наследия способствует повышению имиджа территорий и выступает в качестве значимых туристских аттракций. Такими аттракциями могут служить музеи-заповедники под открытым небом (Табл. Б.3). Безусловно, привлекательными объектами для развития туризма являются национальные парки «Кенозерский» и «Водлозерский», на территории которых сохранились «живые» культурные ландшафты.

Разработка и популяризация туристского направления, которое может связать эти и другие историко-культурные центры Русского Севера, имеет большое экологическое, просветительское и рекреационное значение. Формируемая сеть национальных и природных парков, заповедников и музеев-заповедников может рассматриваться как основа и главный ресурс для развития туризма. Отдельные национальные парки и заповедники можно объединить с помощью так называемых «экологических коридоров», которые создадут возможности для перемещения туристических групп между ближайшими особо охраняемыми природными территориями.¹¹¹

Учитывая относительно близкое расположение национальных парков «Водлозерский» и «Кенозерский», имеются благоприятные возможности для

¹¹⁰ Зельюткина Л. О., Коростелев Е. М., Севастьянов Д. В. Историко-географические путешествия по Русскому Северу: науч.-популярное издание / под ред. А.М. Макарского. СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2010. 132 с.

¹¹¹ Там же; Грушенко Э. Б. Культурное и природное наследие как основа развития экологического и этнографического туризма на Европейском севере России // Арктика и Север. 2013. № 10. С. 1–4; Управление развитием туризма в регионе. Опыт реализации Стратегии Республики Карелии / Институт экономики КарНЦ РАН, под общей ред. Ю.В. Савельева, О.В. Толстогузова. Петрозаводск: Изд-во Карельского научного центра РАН, 2008. 141 с., прилож.

разработки и функционирования водных и пешеходных туристских маршрутов по древним волокам, через водораздел между Балтийским и Белым морями, которые могут использоваться любителями путешествий по таежным ландшафтам. Не менее интересный маршрут, насыщенный памятниками русской истории и культуры можно разработать и организовать между национальными парками «Кенозерский» и «Русский Север», с последующим направлением туристов через водораздел в бассейн Каспийского моря. Здесь, на Андомской возвышенности, достигающей высоты 293 м, вблизи границ Карелии, Архангельской и Вологодской областей лежит знаменитая «Атлека» – географическая точка тройного сочленения водосборных бассейнов Атлантического, Северного Ледовитого океанов и внутриконтинентальной системы Каспийского моря. Относительная близость этого уникального географического объекта от Пудожя, Каргополя и Вытегры делает его доступной для туристического освоения¹¹².

Экотуризм – это в первую очередь природно-ориентированный туризм, подразумевающий путешествия и активный отдых в общении с «дикой природой», естественными и культурными ландшафтами. Экотуризм может быть тесно связан с другими направлениями и видами рекреации: с сельским туризмом, ориентированным на пребывание в культурных ландшафтах с возможным участием туристов в сельскохозяйственной деятельности, и с этническим туризмом, связанным с интересом туристов к населяющей тот или иной культурный ландшафт этнической группе¹¹³.

На Русском Севере представлены культуры различных этнических групп: саамов, поморов, ненцев, коми, карелов, вепсов, русских, что предопределяет широкие возможности для развития этнического и этнографического туризма. Этнический туризм подразумевает наличие живых деревень, в которых местные жители поддерживают вмещающий культурный ландшафт с

¹¹² Наследие Северо-Запада России и рекреационное природопользование / Григорьев Ал.А. [и др.]. СПб.: Астерион, 2013. 152 с.

¹¹³ Севастьянов Д. В., Коростелев Е. М.. Экологический туризм на Северо-Западе России как фактор устойчивого развития региона // Вестник СПбГУ. 2005. Сер. 7, вып. 1. С.75-84

использованием исторически принятых видов природопользования, сохраняют национально-культурные и фольклорные традиции. Т.Е. Исаченко, говоря о возможности развития на Русском Севере этнического туризма, так говорит о его привлекательности: «Здесь... еще живы старожилы, готовые принимать туристов в своих домах и учить их местным напевам и обрядам, в бабушкиных сундуках еще сохранились наряды начала прошлого века, а на чердаках предметы деревенского быта столетней давности. Еще есть мастера, хранящие традиции народных промыслов – резьбы по кости, плетения из бересты, резьбы по дереву»¹¹⁴.

В свою очередь, с помощью этнографического сельского туризма могут возродиться старинные деревни на Русском Севере, сохранившие аутентичные памятники народного деревянного зодчества, исторически сложившуюся объемно-планировочную структуру, архитектурные комплексы и элементы застройки, традиционную историческую среду обитания¹¹⁵. В «Ассоциацию самых красивых деревень России» на Русском Севере включено множество деревень. Как видно на Рисунке 2 (Приложение Б), наибольшая их концентрация на сегодняшний день сосредоточена на территории Кенозерского национального парка. Деревни, занесенные в данную Ассоциацию, представляют собой особо привлекательные объекты для развития сельского туризма, поскольку вызывают сильный интерес у путешественников. Так, старинная деревня Кинерма в Республике Карелия, с постоянным населением всего 6 человек, в год принимает более 4 тысяч туристов¹¹⁶.

Таким образом, на территории Русского Севера может быть создан весьма широкий ассортимент туристских продуктов, каждый из которых будет ориентирован на свою целевую аудиторию потребителей. Одни виды туризма требуют высокоразвитой туристской инфраструктуры, а другие могут

¹¹⁴ Исаченко Т. Е. Этнический туризм как фактор деградации и сохранения традиционного культурного ландшафта // Современные проблемы сервиса и туризма: научно-практический журнал. 2014. Т. 8, № 1. С. 61-68.

¹¹⁵ Грушенко Э. Б. Культурное и природное наследие как основа развития экологического и этнографического туризма на Европейском севере России // Арктика и Север. 2013. № 10. С. 1–4

¹¹⁶ Деревни [Электронный ресурс] // Самые красивые деревни России. URL: <https://krasaderevni.ru/villages/>

развиваться в условиях практически полного ее отсутствия. Но в обоих случаях туризм рассматривается как сфера экономической деятельности, способная дать стимул в социально-экономическом развитии территории¹¹⁷.

Сегодня индустрия туризма на Русском Севере успешно развивается на наиболее популярных среди туристов территориях, где создаются новые рабочие места, привлекаются дополнительные инвестиции, пополняется доходная часть местных бюджетов. К ним относятся крупные монастыри, музеи-заповедники, национальные парки, отраженные на Рисунке 2 (Приложение Б).

Исходя из имеющихся предпосылок, в обозримой перспективе особое внимание должно быть уделено развитию таких видов туризма, как: экологический, этнический, этнографический, сельский, культурно-познавательный, спортивный. Перспективным направлением для развития научного (исторического), религиозного и паломнического туризма являются также объекты историко-культурного наследия на древних водно-волоковых путях. По оценкам российских специалистов, общая емкость рекреационно-познавательных ресурсов Европейского Севера России составляет 8,1 млн. человек в год. При наличии достаточного количества и разнообразия туров, формировании современной туристской инфраструктуры с возможностью размещения большого числа туристов и хорошем состоянии дорожно-транспортной сети открываются широкие возможности для организации туризма на территории Русского Севера¹¹⁸.

Историко-культурный потенциал территории, в сочетании с уникальными природно-ландшафтными комплексами, благоприятная экологическая обстановка, выгодное географическое положение региона вблизи крупных городов – Санкт-Петербурга и Москвы и наличие границы со странами

¹¹⁷ Управление развитием туризма в регионе. Опыт реализации Стратегии Республики Карелии / Институт экономики КарНЦ РАН, под общей ред. Ю.В. Савельева, О.В. Толстогузова. Петрозаводск: Изд-во Карельского научного центра РАН, 2008. 141 с., прилож.

¹¹⁸ Наследие Северо-Запада России и рекреационное природопользование / Григорьев Ал.А. [и др.]. СПб.: Астерион, 2013. 152 с.; Грушенко Э. Б. Культурное и природное наследие как основа развития экологического и этнографического туризма на Европейском севере России // Арктика и Север. 2013. № 10. С. 1–4.

Северной Европы создают благоприятные условия для развития различных видов туризма, и позволяют определять туризм в качестве одного из важнейших направлений специализации региона¹¹⁹.

Увеличение потока туристов требует усиления внимания к развитию инфраструктуры: улучшению дорожной сети, транспортного обслуживания, постройки новых средств размещения. Стимулирование развития территорий на основе целевого инвестирования в развитие инфраструктуры туризма позволит не только сформировать центры экономического развития в регионе, но и благоприятным образом скажется на экономике связанных с ними территорий. Более того, при надлежащем продвижении и информационном обеспечении Русского Севера как нового туристического района на мировой рынок, он, несомненно, будет иметь и экономическое значение для всего Северо-Западного региона¹²⁰.

3.2. Использование культурных ландшафтов на древнем водно-волоковом пути для создания нового турпродукта

Водно-волоковые пути – это единственно возможные в прошлом транспортные магистрали в таежных ландшафтах Русского Севера. Древних магистральных водно-волоковых путей, ведущих в Заволочье, начиная с XI-XIII вв., было несколько. Один из них шел из Онежского озера вверх по реке Водла, затем по ее небольшому притоку Черева, через «Кенский волок» в озеро Волоцкое, затем – по рекам Волошова и Поча – в Кенозеро, из которого шел прямой путь на реку Онега, а по ней – в Студеное (Белое) море. В целом, Кенский волок с прилегающими территориями отличается хорошей сохранностью культурного ландшафта и представляет собой ценный объект историко-культурного наследия России. Сам древний волок располагается вне

¹¹⁹ Управление развитием туризма в регионе. Опыт реализации Стратегии Республики Карелии / Институт экономики КарНЦ РАН, под общей ред. Ю.В. Савельева, О.В. Толстогузова. Петрозаводск: Изд-во Карельского научного центра РАН, 2008. 141 с., прилож

¹²⁰ Там же; Зелюткина Л. О., Коростелев Е. М., Севастьянов Д. В. Историко-географические путешествия по Русскому Северу: науч.-популярное издание / под ред. А.М. Макарского. СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2010. 132 с.

территорий национальных парков «Кенозерский» и «Водлозерский», лежит между ними.

Реликтовый культурный ландшафт Кенского волока в наше время уже утратил свое историческое значение, покинут когда-то населявшим его сообществом, но все еще сохраняет материальные свидетельства древней культуры. В заброшенной деревне Заволочье расположена часовня Спаса Преображения XVIII в. (отреставрирована, Рис. А.19). Часовня «на полуволоке» (Рис. А.23), возведенная в первой половине XIX в., располагается на северной оконечности болота Гоголево в 3,5 км от д. Заволочье по направлению к урочищу Яблонь-Горка. Неизвестная часовня в Яблонь-Горке с шатровым завершением была построена предположительно в XIX в. (в настоящее время отреставрирована, Рис. А.20).

По мнению авторов монографии «Водно-волоковые системы севера Европейской России...», разработка экологических туристских маршрутов по древним водно-волоковым путям в Заволочье призвана способствовать расширению рекреационного пространства обоих национальных парков. На основе туристских маршрутов через Кенский или Кумбасозерский волок здесь формируется туристский коридор между популярными рекреационными зонами этих национальных парков¹²¹.

Экспедиция по маршруту «По следам древнего волока через водораздел» (Рис. А.24), проходившая по данному водно-волоковому пути в обратном направлении, была предпринята сотрудниками и студентами географического факультета Санкт-Петербургского университета совместно с Институтом Озероведения РАН в июле 2005 года¹²². Частично на основе описания этой экспедиции был построен предлагаемый в данной работе маршрут, цель которого состоит в том, чтобы соединить по древнему водному пути два

¹²¹ Зельюткина Л. О., Коростелев Е. М., Севастьянов Д. В. Водно-волоковые системы севера Европейской России. География. История. Природопользование: монография / под общ. ред. Д. В. Севастьянова. СПб.: СПбГУ; РГО, 2013. 199 с.

¹²² По следам новгородских ушкуйников [Электронный ресурс] / Е. М. Коростелев // Проза.ру. URL: <https://proza.ru/2017/07/01/82>

крупных национальных парка – «Водлозерский» и «Кенозерский», и познакомить туристов с природным и культурным наследием края.

Важнейшей частью *культурного ландшафта Водлозерья* является его археологическое, сакральное и архитектурное наследие. На протяжении веков здесь сформировалась уникальная «островная» система расселения, оптимальная для использования земельных угодий, рыбных и лесных ресурсов.

Историческая деревня Канзанаволок с воссозданным комплексом традиционной деревянной застройки находится на открытой южной оконечности большого острова, обозначенного на разных географических картах как Канзанаволок («Семейный мыс»). Последний дворохозяин Елисеев умер в 1998 г., и сегодня Канзанаволок представляет собой дачное поселение. В бывшей усадьбе Елисеева создан частный музей, среди экспонатов которого можно встретить сшитую по старинной технологии еловыми корнями лодку «водлозерку». Издревле лодки на Русском Севере строились без использования гвоздей – доски сшивались какими-либо волокнами, чаще всего корнями сосны или ели, поэтому до сих пор в Карелии и Архангельской области принято говорить «шить лодку». В наши дни традиционный промысел изготовления шитых лодок почти забыт, однако на Водлозере все еще остались мастера, придерживающиеся древней технологии¹²³.

Объекты историко-культурного наследия Парка (Рис. А.25) – это археологические объекты разных эпох (от эпохи мезолита до периода раннего средневековья), памятники деревянной архитектуры, храмы и особо почитаемые святыни, сеть старинных поселений, сохранивших элементы исторической застройки, традиции духовной культуры местного населения, народные промыслы и ремесла, традиционная система природопользования. Кроме того, древние культурные ландшафты Водлозерья соединяют в себе православные и языческие элементы. Так, важным археологическим памятником Водлозерья являются заветные деревья, представленные старинной

¹²³ Канзанаволок [Электронный ресурс] // Национальный парк Водлозерский. URL: <http://vodlozero.ru/kultura/istoricheskie-poseleniya/kanzanavolok/>; Шитье лодок-«водлозерок» [Электронный ресурс] // Национальный парк Водлозерский. URL: <http://vodlozero.ru/kultura/traditsii-i-remesla/lodoki/>

традицией *карсикко* – особым образом обрубаемое хвойное дерево, почитаемое наравне с часовнями (Рис. А.26). В культурном ландшафте Водлозерья выявлено около 150 таких деревьев.

Особую ценность для развития культурно-познавательного туризма представляет собой возрождающаяся деревня Варишпельда, расположенная на северном берегу оз. Водлозеро. Деревня Варишпельда является одним из наиболее старых поселений Водлозерья. Сегодня она представляет собой два больших крестьянских дома в два этажа, маленькую старинную часовню во имя Тихвинской иконы Божией Матери, новую церковь Спаса Нерукотворенного (выполнена по проекту архитектора А. Б. Бодэ), а также пару поклонных крестов, баню и несколько хозяйственных построек¹²⁴ (Рис. А.27). Кроме деревни Варишпельда, поддерживать традиционный образ жизни водлозеров удается на Ильинском погосте и в деревне Куганаволок¹²⁵.

Главной архитектурной доминантой Водлозерья является Ильинский погост на о. Малый Колгостров в северной части оз. Водлозеро. Ансамбль Ильинского погоста, включающий церковь Ильи Пророка и колокольню, обнесенные массивной оградой, был возведён в конце XVIII века. Самой знаменитой частью ансамбля является его рубленая ограда с деревянными воротами. Когда-то такие ограды окружали практически каждое культовое сооружение Русского Севера, но до наших дней не сохранились, и именно ограда Ильинского погоста была взята когда-то за образец при воссоздании ограды вокруг ансамбля Кижского погоста. Главной особенностью Ильинского погоста является его местоположение, то, как он вписан в окружающий его ландшафт. Лучший вид на ансамбль открывается с воды. Храм действующий, относится к мужскому Свято-Ильинскому Водлозерскому монастырю¹²⁶.

¹²⁴ Деревня Варишпельда [Электронный ресурс] // Национальный парк Водлозерский. URL: <http://vodlozero.ru/local/include/detail.php?ID=216>

¹²⁵ Хорина Г. В. Водлозеро как компонент культурного ландшафта России // Культурные ландшафты России и устойчивое развитие: четвертый выпуск трудов семинара «Культурный ландшафт». М.: Географический факультет МГУ, 2009. С.116-119

¹²⁶ Национальный парк «Водлозерский» в Пудожском районе [Электронный ресурс] // Объекты историко-культурного наследия Карелии. URL: <http://monuments.karelia.ru/ob-ekty-kul-turnogo-nasledija/katalog-golubaja-doroga-ot-petrozavodska-do-pudozha/pudozhskij-rajon/nacional-nyj-park-vodlozerskij-v-pudozhskom-rajone/>

В настоящее время на Водлозере и в его ближайших окрестностях сохранились 12 часовен¹²⁷. За время существования национального парка четыре часовни были восстановлены с использованием старинных плотницких технологий на средства привлеченных благотворителей: на острове Рагуново, Колгострове и в деревнях Канзанаволок и Варишпельда. Восстановленные церкви представляют собой ценные объекты показа (Табл. В.4)

Культурные ландшафты Кенозерья относятся к северорусскому архаичному сельскому ландшафту. Национальный парк «Кенозерский» является единственным национальным парком в России, поводом к созданию которого явилась не столько природная, сколько историко-культурная ценность территории¹²⁸. Здесь насчитывается более 60 объектов древнего деревянного зодчества (погосты, церкви, часовни, поклонные кресты, мельницы, старинные жилые дома и амбары), большая часть которых уже отреставрирована¹²⁹.

Территория Кенозерья занимает всхолмленную водно-ледниковую равнину с множеством озёр и разнообразных ледниковых форм рельефа. Территории, прилегающие к озерам Кенозеро и Лекшмозеро, были объединены системой сельского расселения. Крестьянские поселения тяготели к поозёрным ландшафтам и сформировали систему традиционного общинного земледелия. Несколько культурно-ландшафтных зон, объединенных исторически сформировавшейся сетью поселений, дорог и троп, образуют культурный ландшафт региона (Рис. А.28)¹³⁰.

Многие культурные ландшафты Кенозерья хорошо сохранили свою историческую пространственную организацию и функциональную структуру. В

¹²⁷ Сохранившиеся часовни на территории Национального парка «Водлозерский», являющиеся памятниками архитектуры [Электронный ресурс] // Национальный парк Водлозерский. URL: <http://vodlozero.ru/kultura/pamyatniki-arkhitektury/chasovni/>

¹²⁸ Реликтовый крестьянский ландшафт Русского Севера // Культурный ландшафт как объект наследия / Под ред. Ю. А. Веденина, М. Е. Кулешовой. М.: Институт Наследия; СПб: Дмитрий Буланин, 2004. §2.5. С. 246

¹²⁹ Наследие Северо-Запада России и рекреационное природопользование / Григорьев Ал.А. [и др.]. СПб.: Астерион, 2013. 152 с.

¹³⁰ Кулешова М. Е. Функционально-планировочная организация крестьянских культурных ландшафтов Кенозерья // Культурный ландшафт как объект наследия. М.: Институт Наследия; СПб: Дмитрий Буланин, 2004. С.247-286; Тормосов Д. В. Система расселения Кенозерья как основа формирования культурного ландшафта // Экологические проблемы сохранения исторического и культурного наследия: материалы Шестой Всероссийской конференции; сб. науч. ст. М.: Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва, 2002. С.97-105

регионе удалось сохранить не только высокую плотность разнообразных сакральных объектов (часовен, церквей, «святых рощ»), но и жизнь крестьянского общества, что, по словам М. Е. Кулешовой, подтверждается материальными свидетельствами: обилием приносимых пелён, платков, иконок и иной атрибутики общения с сакральным миром. «В их границах продолжают жить люди – носители традиционной культуры, потомки тех, кто когда-то создавал это природно-культурное разнообразие. Именно культурные ландшафты Кенозерья определяют его уникальную ценность как объекта культурного и природного наследия федерального и мирового значения»¹³¹.

Плесецкий сектор Кенозерского национального парка с визит-центром в деревне Вершинино представляет собой самую богатую архитектурным наследием часть парка¹³². Здесь располагаются многие выдающиеся историко-культурные достопримечательности культурного ландшафта Кенозерья.

Почезерский погост – ансамбль-тройник, один из немногих, сохранившихся на Русском Севере. Несмотря на то, что комплекс был перестроен в конце XIX века, по своим архитектурным формам он остаётся примером зодчества середины XVIII столетия. С севера планировочная и композиционная ось храмов подчеркивается пластично-изогнутой рубленой оградой XVIII века, окружающей старинное кладбище со «святой» рощей¹³³.

Особое место в архитектурном облике Кенозерья, впрочем, как и всего Русского Севера, занимают часовни, поскольку людям хотелось иметь возможность помолиться рядом с домом, а главные храмы чаще всего находились в крупных деревнях, вблизи волоковых путей, но достаточно далеко от небольших поселений. На сегодняшний день в Парке сохранилось 35 часовен. Предлагаемые к использованию в качестве значимых объектов показа часовни описаны в Таблице В.5.

¹³¹ Кулешова М. Е. Функционально-планировочная организация крестьянских культурных ландшафтов Кенозерья // Культурный ландшафт как объект наследия. М.: Институт Наследия; СПб: Дмитрий Буланин, 2004. С.247-286

¹³² Тропы и маршруты [Электронный ресурс] // ФГБУ "Национальный парк "Кенозерский". URL: <http://www.kenozero.ru/gostyam/chem-zanyatsya/tropy-i-marshruty/>

¹³³ Поэтика Почезерского погоста [Электронный ресурс] // ФГБУ "Национальный парк "Кенозерский". URL: <http://www.kenozero.ru/gostyam/chem-zanyatsya/tropy-i-marshruty/plesetskiy-sektor/poetika-pochozerskogo-pogosta/>

Комплексное представление о традиционном укладе жизни Кенозерья можно получить в «Рухлядном амбаре» – одной из крупнейших музейных экспозиций Кенозерского национального парка. Раньше «рухлядью» называли все полезные вещи, использовавшиеся в быту, и сегодня в амбаре представлена старинная «рухлядь»: крестьянская мебель и посуда, предметы быта, орудия труда, мужские и женские ремесленные инструменты, меховая одежда, традиционные рыболовные снасти – всё, что окружало крестьянскую семью и в нелёгком труде, и в праздники. В летнее время в «Рухлядном амбаре» действует гончарная мастерская¹³⁴.

Таким образом, древняя трасса Кенского волока может стать «туристским экологическим коридором» между Кенозерским и Водлозерским национальными парками. По водораздельному пространству туристы смогут «перетекать» из одного парка в другой, что будет способствовать поддержанию равновесия и биоразнообразия в регионе, более равномерному распределению туристских потоков и расширению зоны рекреационного природопользования. Особый интерес этот район может представлять для туристов-водников, совершающих путешествия на легких водных судах, позволяющих не только перемещаться по водным артериям рек и озер, но и осваивать проходы по древним волокам¹³⁵.

3.3. Построение и описание маршрута (для использования в НП «Кенозерский» и «Водлозерский»)

Предлагаемый в данной работе маршрут призван создать экологический коридор между Водлозерским и Кенозерским национальными парками по древнему Кенскому волоку. Маршрут похода (Рисунок 3) ориентирован на туристов – любителей активного отдыха, которые любят природу и создают активную нагрузку своему телу, предпочитают пребывание на свежем воздухе и не боятся физических нагрузок. Основные достопримечательности

¹³⁴ Музей "Рухлядный амбар" // Кенозерье. URL: <http://www.kenozeljive.ru/ver-expohouse.html> (дата обращения: 15.05.2020)

¹³⁵ Наследие Северо-Запада России и рекреационное природопользование / Григорьев Ал.А. [и др.]. СПб.: Астерион, 2013. 152 с.

включенных в маршрут культурных ландшафтов – памятники храмового и жилого деревянного зодчества, а также «живые» деревни, сохранившие традиционный уклад жизни, поэтому данный маршрут будет интересен людям, стремящимся приобщиться к культуре Русского Севера.



Составитель: Кириллова Д.

Рисунок 3 – Схема маршрута «Из Водлозерского в Кенозерский национальный парк по древнему водно-волоковому пути» (составлена автором).

Программа тура состоит из трех основных частей. Первая часть проходит на территории Водлозерского национального парка. Вторая часть программы состоит из активного перемещения туристов по спроектированному маршруту, включающему сплав по бурным порожистым рекам, переход по древнему волоку и перемещение по воде до Кенозерского национального парка. И, наконец, третья часть программы заключается в путешествии по территории Кенозерья.

Данное путешествие будет возможно в период с мая по октябрь, в наиболее благоприятный для сплава сезон. Собственно маршрут включает такие виды туризма, как приключенческий, водноспортивный, экологический, местами экстремальный туризм. С учетом культурной программы в

национальных парках по обеим сторонам маршрута, сюда также включается культурно-познавательный, религиозный, сельский и этнический виды туризма.

Предполагается, что путешествие по туристскому маршруту из Водлозерского в Кенозерский национальный парк займет 10 дней. Необходимо отметить, что для прохождения маршрута требуются хорошая физическая подготовка участников, наличие базовых навыков быта на природе, выносливость. Обязательна предпоходная подготовка путешественников. Участники похода должны иметь групповое и личное снаряжение для устройства бивуака¹³⁶. С характеристикой трассы маршрута, описанием сложных участков трассы похода, требованиями к предпоходной подготовке туристов, рекомендуемым снаряжением и другими сведениями о маршруте можно ознакомиться в Паспорте трассы похода (Приложение Г).

Есть несколько способов добраться до Водлозерского национального парка. На автомобиле из Санкт-Петербурга в южную часть Парка (Водлозерский филиал) можно попасть по маршруту Санкт-Петербург – Лодейное Поле (а/д Кола) – Подпорожье – Вытегра – Пудож – Куганаволок (около 600 км).

В летнее время (с мая по октябрь) на общественном транспорте можно добраться до Парка следующим маршрутом: на поезде или автобусе до Петрозаводска, оттуда на водном транспорте "Комета" до поселка Шальский (1,5 часа за 1300 руб.). Далее по предварительной заявке Парк может предоставить автотранспорт до деревни Куганаволок. Контакты, по которым можно оставить заявку, указаны на Интернет-странице Парка¹³⁷.

Описание маршрута. Начать путешествие предлагается в Водлозерском национальном парке, в одном из его визит-центров – д. Куганаволок, расположенной на мысу в южной части оз. Водлозеро.

¹³⁶ Бивак (бивуак) - оборудованное место расположения людей на отдых в условиях естественной природной среды. Организация бивака является необходимым и обязательным элементом видов спорта, связанных с преодолением природных препятствий, в связи с необходимостью длительного пребывания в естественной природной среде.

¹³⁷ Добро пожаловать [Электронный ресурс] // Национальный парк Водлозерский. URL: <http://vodlozero.ru/tourizm/kak-proekhat-v-natsionalnyy-park/>

Озеро Водлозеро с многочисленными островами и песчаными пляжами является одним из важнейших природно-рекреационных ресурсов парка. Национальный парк предлагает одно-двухдневные экскурсионные маршруты по оз. Водлозеро и его островам. Путешествуя на катерах в сопровождении гида, можно познакомиться с удивительными по красоте островами, пройти по специально оборудованным природным тропам, увидеть удивительные деревья «карсикко», почитаемые наравне с часовнями, посетить Музей «лодки-водлозерки», старинные деревни и возрождаемую д. Варишпельда, совершить паломничество на Ильинский погост¹³⁸. Подробнее особенности культурного ландшафта Водлозерья описаны в главе 3.2.

Выбор средств размещения в национальных парках может быть определен с учетом пожеланий группы. Размещение возможно на одном из кордонов или туристских приютов, имеющих необходимую для размещения инфраструктуру, либо на одной из многочисленных оборудованных туристических стоянок на берегах и островах Водлозера.

Стоянку перед началом сплава планируется организовать на правом берегу истока реки Вама. Сток воды из Водлозера регулирует Вамская плотина, её придется обнести (около 100 м). Туристическая стоянка здесь оборудована кострищем с обвязкой, беседкой, столом и туалетом. Именно с этого места начинается поход из Водлозерского в Кенозерский национальный парк.

В первый день похода будет проходить сплав по р. Вама. Буквально сразу за Вамской плотинной начинается ряд вамских порогов, достаточно сложных, но проходимых и представляющих большой спортивный интерес. В своем устье р. Вама встречает р. Сухую Водлу, и дальше уже река несет название Водла. Предлагается встать на стоянку в месте слияния р. Вамы и р. Сухой Водлы.

На второй день похода первой задачей является сплав по реке Водла до устья р. Черевы – левого притока р. Водлы. После преодоления нескольких порогов путешественники поворачивают и выходят к устью р. Черевы.

¹³⁸ Национальный парк "Водлозерский" [Электронный ресурс] // Дирекция особо охраняемых природных территорий регионального значения Республики Карелия. URL: <https://oopt-rk.ru/oopt-aari-ru/oopt-federal-nogo-znachenija-v-respublike-karelija/nacional-nyj-park-vodlozerskij/>

Следующей задачей на второй день пути выступает подъем по реке Черева на 6 км. Предполагается организовать стоянку возле дома охотников. Третий и четвертый дни посвящены подъему по реке Черева до урочища Заволочье.

Пятый день – кульминация путешествия – пешее прохождение волока (4-5 км) через водораздел от урочища Заволочье до д. Яблонь-Горка и р. Режма. Заволочье (или Кенский волок) – один из самых известных волоков в истории Русского Севера. По нему древние новгородцы шли к Белому морю и далее на восток, к Печоре и на Урал. Древний волок давно утратил свое историческое предназначение, но сохранившиеся материальные свидетельства представляют ценность как объекты национального наследия и объекты показа в реликтовом культурном ландшафте. Часовни на древних волоках ставились в знаковых местах и знаменовали собой прохождение самых сложных участков пути. В заброшенной деревне Заволочье путешественников встретит Часовня Спаса Преображения, возведенная в XVIII в. От д. Заволочье в восточном направлении отходит еле заметная тропа. Меньше, чем через километр тропа выводит на лесную дорогу, по ней в северо-восточном направлении через 2,5 км перед выходом на болото слева часовня «на полуволоке», затем сложный участок по болоту 400 м, еще через 600 м часовня на западном краю поляны ур. Яблунь-Горка¹³⁹.

На шестой день похода начинается путь к Кенозерскому национальному парку. Туристам предстоит спуск по р. Режма до оз. Волоцкое, преодоление озера, спуск по р. Волошова до ур. Верхнее Волошово. Седьмой, восьмой и девятый дни – спуск по р. Волошова до ее впадения в р. Поча. В наши дни Волошова – тихая река с разбросанными по берегам одинокими рыбацкими избушками¹⁴⁰.

На десятый и финальный день похода туристы от устья р. Волошова по р. Поча спускаются всего на 3 км до пос. Поча, где начинают свое

¹³⁹ Яблонь-Горка (Яблунь-Горка) [Электронный ресурс]: Неизвестная часовня // Соборы.ру. URL: <https://sobory.ru/article/?object=32898>

¹⁴⁰ По следам новгородских ушкуйников [Электронный ресурс] / Е. М. Коростелев // Проза.ру. URL: <https://proza.ru/2017/07/01/82>

ознакомление с Кенозерским национальным парком. В пос. Поча можно посетить экскурсию «Поченское гостевание» и поучаствовать в этнографической программе «Поча. XX век». В программу входит экскурсия по информационному центру «Поча. Жили. Работали. Любили» и выступление фольклорной группы «Северяночка».

После долгих ночей на природе путешественникам предлагается остановиться в одном из гостевых домов национального парка. Как один из вариантов для небольшой группы предлагается остановка в «Доме Евсеева» в д. Вершинино. Старинный крестьянский дом с вековой историей несколько лет назад получил новую жизнь, став гостевым домом. Своё название он получил от фамилии прежних хозяев. Русская печь, массивные деревянные кровати, лоскутные одеяла, старинные фотографии – всё в нём напоминает о простой, но очень достойной крестьянской жизни. На площадке перед домом устроены два места для отдыха (столы и лавки), есть мангал. Тут же расположены две бани: по-черному и по-белому¹⁴¹.

В следующие дни путешественников ожидает насыщенная культурная программа. Кенозерский национальный парк имеет множество предложений для посетителей. Во-первых, это экскурсия «Село раскинулось узорно»: обзорный маршрут по деревне Вершинино – административному центру Плесецкого сектора Парка, во время прохождения которого можно познакомиться с историей освоения Кенозерского озёрного края, историей возникновения поселений на Кенозере, с природными и культурными особенностями этого живописного места национального парка. Деревня уютно расположилась на полуострове вдоль берега озера Кенозера. Здесь можно увидеть сохранившиеся старинные крестьянские дома, в которых до сих пор живут люди, познакомиться с коллекцией старинных вещей в экспозиции музея «Рухлядный амбар». Путь проходит от Кенозерского погоста, где стоит каменная Успенская церковь XIX в., до Никольской часовни XVIII века –

¹⁴¹ Гостевой дом «Дом Евсеева» [Электронный ресурс] // ФГБУ "Национальный парк "Кенозерский". URL: <http://www.kenozero.ru/gostyam/organizatsiya-poezdki/gde-ostanovitsya/plesetskiy-sektor/gostevye-doma/gostevoy-dom-dom-evseeva/>

символа Кенозерья. Никольская часовня зрительно подчиняет себе всю округу и видна из многих уголков озерного плёса, с любого из больших островов Кенозера. С вершины холма открывается вид на древнюю «святую» рощу в деревне Шишкино. В завершение экскурсии можно посетить Визит-центр Парка, познакомиться с его экспозициями и приобрести в сувенирной лавке изделия кенозерских мастеров¹⁴².

Кроме того, рекомендуется посетить экскурсию «Поэтика Почезерского погоста»: маршрут соединяет деревни Вершинино и Филипповскую, вторая расположилась на крутой гряде, разделяющей Почозеро и Святозеро. Здесь есть возможность увидеть уникальный Почезерский храмовый комплекс XVIII века. Цепь нешироких озер Летняя лахта, Колобово и Зимняя лахта, соединенных протоками, Святозеро, река Ундоша стали излюбленным местом гнездования многих видов птиц, а древние лиственничные рощи в округе Почозера сохраняют биологическое разнообразие коренной северной тайги. Освящение и торжественное открытие храмового комплекса после реставрации состоялось 13 августа 2018 года. В этот день прошла первая за 80 лет после закрытия храмов служба, над округой вновь прозвучал колокольный звон¹⁴³.

Также посетителям предлагается экскурсия в музей «В Начале было Слово», который открылся в деревне Вершинино в 2016 г. Новый музей создан в реконструированном крестьянском доме семьи Шишкиных, построенном в середине XIX в. Музей посвящен эпической традиции Кенозерья. В помощь посетителям музея в экспозициях размещены аудиогиды, мультимедийный атлас, мониторы с тематическими видеороликами. В зале «Изба» посетители окунутся в атмосферу крестьянского дома, наполненного предметами быта, которые были бережно сохранены и переданы Парку местными жителями. Здесь же можно услышать старинную колыбельную песню в исполнении Матрены Васильевны Лоскутовой, известной кенозерской исполнительницы,

¹⁴² Село раскинулось узорно... [Электронный ресурс] // ФГБУ "Национальный парк "Кенозерский". URL: <http://www.kenozero.ru/gostyam/chem-zanyatsya/tropy-i-marshruty/plesetskiy-sektor/selo-raskinulos-uzorno/>

¹⁴³ Поэтика Почезерского погоста [Электронный ресурс] // ФГБУ "Национальный парк "Кенозерский". URL: <http://www.kenozero.ru/gostyam/chem-zanyatsya/tropy-i-marshruty/plesetskiy-sektor/poetika-pochozerskogo-pogosta/>

голос которой был записан в 1980-е годы. В зале «Жанры» гостей ждет знакомство с эпическими текстами и предметами, которые сопровождали человека «от рожденья до венченья, от венченья до сконченья». В зале «Исследователи» можно узнать все, что связано с историей изучения «Былинного Кенозерья». Зал «Сказители» посвящен самым знаменитым сказительским династиям на Кенозере¹⁴⁴.

Кроме того, обязательными к посещению представляются две экскурсии под названием «Небеса и окрестности Кенозерья». Вначале посетителей ждет путешествие на катере по акватории южной части Кенозера. Здесь, вдалеке от городской суеты, открывается удивительный мир кенозерской деревни с бережно хранимыми часовенками, многие из которых перекрыты знаменитыми кенозерскими расписными «небесами», с поклонными крестами, с бабушками, еще помнящими старинные песни и сказки. В ходе экскурсии можно посетить часовню Святого Власия XIX в. и аллею можжевельников на острове Медвежий – самом большом острове Парка, часовню Иоанна Богослова XVIII в., расположенную на вершине холма и доминирующую в застройке исторического поселения д. Зехновой, а в д. Тырышкино – часовню-«крест» XIX в. – самую маленькую в России, и часовню Параскевы Пятницы¹⁴⁵.

Вторая экскурсия по небесам и окрестностям Кенозерья включает путешествие на катере по акватории северной части Кенозера с посещением старинных русских деревень и часовен, в которых сохранились потолки в виде многогранных «небес», расписанных на библейские сюжеты в очень выразительной, запоминающейся манере. Это часовня Сошествия Святого Духа XIX в., которая расположена между двух холмов и между двумя пространствами заливов в деревне Глазово, часовня Введения Богородицы XIX в. в деревне Рыжково, часовня Николая Чудотворца XVIII в. в деревне Усть-Поча, в которой сохранилось уникальное, единственное на сегодняшний день в

¹⁴⁴ Музей "В Начале было Слово" [Электронный ресурс] // ФГБУ "Национальный парк "Кенозерский". URL: <http://www.kenozero.ru/gostyam/chem-zanyatsya/muzei-i-ekspozitsii/plesetskiy-sektor/muzey-v-nachale-bylo-slovo/>

¹⁴⁵ Небеса ручной работы [Электронный ресурс] // ФГБУ "Национальный парк "Кенозерский". URL: <http://www.kenozero.ru/gostyam/chem-zanyatsya/tropy-i-marshruty/plesetskiy-sektor/nebesa-ruchnoy-raboty/>

России «небо», имеющее авторскую подпись. В завершение экскурсии – посещение Центра промыслов и ремесел в д. Усть-Поча. В «Ремесленном подворье» гости Парка могут познакомиться с традиционными народными промыслами и ремеслами Кенозерья, научиться основам лоскутного шитья, вязания, плетения из бересты, резьбы и росписи по дереву, гончарного и кузнечного промыслов¹⁴⁶.

Конечно, имеется еще множество экскурсий и туристических троп, которые Кенозерский национальный парк предлагает своим посетителям. Не менее интересная программа может быть создана в Каргопольском секторе Парка. Описанное в данной работе путешествие включает необходимый на взгляд автора минимум, позволяющий путешественникам получить целостное восприятие культурных ландшафтов Водлозерья, Кенозерья и древнего Кенского волока.

Из деревни Вершинино до Санкт-Петербурга можно доехать на автомобиле по дороге Вершинино – Конево – Каргополь и далее через Вытегру и Лодейное Поле (830 км). Кроме того, из д. Вершинино ходит маршрутный автобус до железнодорожной станции Плесецкая, откуда можно уехать на поездах, следующих из Архангельска и Северодвинска.

Итак, в ходе предложенного путешествия туристы перемещаются по трассе древнего Кенского волока из Водлозерского национального парка в Кенозерский национальный парк. При этом они знакомятся с главными достопримечательностями парков, совершают сплавы по порожистым рекам, проходят по древнему водно-волоковому пути, прикасаются к запечатленной в северной природе истории края. Рекреационно-познавательные задачи экологического похода решаются через гармоничное сочетание оздоровительных физических нагрузок с эстетическим наслаждением от привлекательных культурных ландшафтов.

¹⁴⁶ Небеса и окрестности Кенозерья [Электронный ресурс] // ФГБУ "Национальный парк "Кенозерский". URL: <http://www.kenozero.ru/gostyam/chem-zanyatsya/tropy-i-marshruty/plesetskiy-sektor/nebesa-i-okrestnosti-kenozerya/>

Заключение

Русский Север обладает значительными историко-географическими возможностями для развития рекреационной деятельности ввиду многообразия и разнородности ландшафтов и объектов культурного наследия. Русский Север является хранителем древних традиций. На этой уникальной территории максимально нетронутой сохранилась духовная и материальная культура русского народа. Особенно яркой и отличительной чертой Русского Севера выступают памятники деревянного зодчества, органично вписанные в окружающий культурный ландшафт.

Концепция культурного ландшафта может и должна служить методологической основой территориального планирования, поскольку в ней заложено восприятие пространства как сложной иерархически соподчинённой многокомпонентной системы, все части которой выполняют определённые функции и находятся во взаимодействии, что позволяет грамотно определить связи между природой, населением и хозяйственным комплексом¹⁴⁷.

По словам академика Д. С. Лихачева, «память – не есть сохранение прошлого, это – забота о вечности». Важно поддерживать те структуры, формы и функции культурных ландшафтов Русского Севера, которые определяют его индивидуальность и признанную мировым сообществом историко-культурную исключительность. Следует рассматривать традиционные поселения Русского Севера как ресурс социально-экономического развития региона, возрождения сельских территорий, народной культуры, развития туризма, строительства объектов туристической инфраструктуры¹⁴⁸.

Как отмечает Д. В. Севастьянов, «доступность объектов природного и культурного наследия на территории Русского севера для туристского и экскурсионного ознакомления в значительной степени обусловлена транспортной обеспеченностью территории». В связи с этим необходимо

¹⁴⁷ Культурный ландшафт как объект наследия / Под ред. Ю. А. Веденина, М. Е. Кулешовой. М.: Институт Наследия; СПб: Дмитрий Буланин, 2004. 620 с., ил.

¹⁴⁸ Пермиловская А. Б. Проблема сохранения культурных ландшафтов сельских исторических поселений Русского Севера // Регионоведение. 2011. №2 (75). С. 313-324

направление инвестиций на развитие водного, железнодорожного и автомобильного сообщения с этим регионом, что будет способствовать решению внутренних проблем демографии и расселения, а также созданию новых рабочих мест и укреплению конкурентоспособной туристско-рекреационной сферы России¹⁴⁹.

По мнению Т. Н. Красовской, гармонизация взаимоотношений общества и природы «возможна путем переноса акцента в системе человеческих ценностей с материально-вещественных на духовно-нравственные». В этой связи необходимо рассматривать сохранение традиционных культурных ландшафтов, их популяризацию и рациональное использование в рекреации и туризме путем формирования территориальных туристско-рекреационных систем как альтернативу добывающим, сырьевым отраслям промышленности. Грамотное соотношение целей и задач социально-экономического развития региона с природоохранной деятельностью, усиление внимания к рекреационному природопользованию, к развитию сети особо охраняемых территорий на Русском Севере составляет важный фактор рациональной территориальной организации общества, сохранения природного и культурного наследия, устойчивости региона. По мере укрепления позиций внутреннего и въездного туризма в России, надлежащем развитии сферы транспортных услуг и инфраструктуры туризма возможен новый импульс социально-экономического развития Русского Севера¹⁵⁰.

Развитие туризма здесь должно основываться на уникальных ресурсах Русского Севера, активно способствовать сохранению и рациональному использованию его культурного, исторического и природного наследия,

¹⁴⁹ Севастьянов Д. В. Природный и этно-культурный потенциал Русского севера как основа развития краеведения и туризма // География и экология в школе XXI века: научно-методический журнал. М.: ГЕО-ЭКО, 2019. №7. С.3-9

¹⁵⁰ Красовская Т. М. Культурные ландшафты и устойчивое развитие // Культурные ландшафты России и устойчивое развитие: четвертый выпуск трудов семинара «Культурный ландшафт». М.: Географический факультет МГУ, 2009. С.11-17; Наследие Северо-Запада России и рекреационное природопользование / Григорьев Ал.А. [и др.]. СПб.: Астерион, 2013. 152 с.; Севастьянов Д. В. Природный и этно-культурный потенциал Русского севера как основа развития краеведения и туризма // География и экология в школе XXI века: научно-методический журнал. М.: ГЕО-ЭКО, 2019. №7. С.3-9; Косарев А. В. Культурный ландшафт и пространственное планирование территориальных туристско-рекреационных систем // Культурные ландшафты России и устойчивое развитие: четвертый выпуск трудов семинара «Культурный ландшафт». М.: Географический факультет МГУ, 2009. С.225-230.

представленного в культурных ландшафтах региона. Как уникальный в природном и историко-культурном отношении регион, Русский Север может при условии надлежащей охраны и поддержания объектов наследия и развитии туристской инфраструктуры стать одним из ведущих туристских кластеров нашей страны¹⁵¹.

В ходе исследования было выявлено, что на культурных ландшафтах Русского Севера может успешно развиваться экологический, этнический и этнографический, сельский, культурно-познавательный, научный, религиозный, паломнический, спортивный туризм. Перспективным представляется формирование единого рекреационного пространства, основанного на совмещении отдельных особо охраняемых территорий с возможностью перемещения посетителей по туристским «экологическим коридорам», что позволит перераспределять туристические потоки, сохранять биоразнообразие региона, а также станет важным фактором туристской привлекательности Русского Севера.

Таким образом, можно заключить, что выполненное исследование направлено на популяризацию культурных ландшафтов Русского Севера. Разработан новый маршрут для реализации активного водно-пешеходного туризма с включением познавательной историко-культурной части. Помимо сплава по рекам и озерам Республики Карелия и Архангельской области, предусмотрено посещение двух национальных парков, ознакомление с их историческими культурными ландшафтами и объектами древнего храмового деревянного зодчества. Новизна маршрута основана на сочетании спортивной и историко-культурной составляющих этого путешествия.

Данный маршрут может быть внедрен в практику работы Водлозерского и Кенозерского национальных парков в качестве предложения для диверсификации предлагаемых турпродуктов.

¹⁵¹ Постникова Е. А. Туристско-рекреационное районирование Архангельской области // Студенческие чтения памяти Игоря Григорьевича Москаленко «Азимут на будущее»: материалы ежегодной межвузовской конференции. СПб: СПбГУ, 2013. С.89-91

Список литературы

Нормативно-правовые акты

- 1) Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention [Electronic resource] / United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. - 1992. - WHC/2, revised. - 34 p. - Режим доступа: <https://whc.unesco.org/archive/opguide92.pdf>
- 2) Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention [Electronic resource] / United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. - World Heritage Centre, 2019. - WHC.19/01. - 177 p. - Режим доступа: <https://whc.unesco.org/en/guidelines/>
- 3) ГОСТ Р 50681-2010. Туристские услуги. Проектирование туристских услуг [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/gost-r-50681-2010>
- 4) Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ // СПС "Консультант Плюс". - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/

Книги

- 5) Ганопольский В.И., Безносилов Е.Я., Булатов В.Г. Туризм и спортивное ориентирование [Электронный ресурс]: Учебник для институтов и техникумов физической культуры. - М.: Физкультура и спорт, 1987. - 240 с. Режим доступа: <http://prorock-club.ru/data/documents/tyrisportorient.pdf>
- 6) Зелюткина Л. О., Коростелев Е. М., Севастьянов Д. В. Водно-волоковые системы севера Европейской России. География. История. Природопользование: монография / под общ. ред. Д. В. Севастьянова. - СПб.: СПбГУ; РГО, 2013. – 199 с.

- 7) Зелюткина Л. О., Коростелев Е. М., Севастьянов Д. В. Историко-географические путешествия по Русскому Северу: науч.-популярное издание / Л. О. Зелюткина, Е. М. Коростелев, Д. В. Севастьянов; под ред. А.М. Макарского. - СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2010. - 132 с.
- 8) Концепция сохранения памятников деревянного зодчества и включения их в культурный оборот до 2025 года: Часть I, с приложениями / М-во культуры Рос. Федерации. – М.: ООО «ЭКОКУЛЬТУРА», 2016. - 155 с.
- 9) Коростелев Е. М. Экологический туризм и безопасность: учеб. пособие / Е. М. Коростелев. – СПб.: РГО, 2017. – 158 с.
- 10) Культурный ландшафт как объект наследия / Под ред. Ю. А. Веденина, М. Е. Кулешовой. – М.: Институт Наследия; СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. – 620 с., ил.
- 11) Кусков А. С., Голубева В. Л., Одинцова Т. Н. Рекреационная география: учебно-методический комплекс / А. С. Кусков, В. Л. Голубева, Т. Н. Одинцова. - М.: МПСИ, Флинта, 2005. - 496 с.
- 12) Лавренова О. А. Пространства и смыслы: Семантика культурного ландшафта / О. А. Лавренова – М: Институт Наследия, 2010. – 330 с.
- 13) Наследие Северо-Запада России и рекреационное природопользование / Григорьев Ал.А. [и др.]. - СПб.: Астерион, 2013. - 152 с.
- 14) Управление развитием туризма в регионе. Опыт реализации Стратегии Республики Карелии / Институт экономики КарНЦ РАН, под общей ред. Ю. В. Савельева, О. В. Толстогузова. – Петрозаводск: Изд-во Карельского научного центра РАН, 2008. - 141 с., прилож.

Статьи

- 15) Александрова А. Ю., Аигина Е. В. Туристский вектор в актуализации культурного наследия / А. Ю. Александрова, Е. В. Аигина // Современные проблемы сервиса и туризма: научно-практический журнал. - 2016 - Т. 10, № 2. - С. 19-28

- 16) Веденин Ю. А. Информационная парадигма культурного ландшафта /Ю. А. Веденин // Культурный ландшафт как объект наследия. - М.: Институт Наследия; СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. – С.68-82
- 17) Веденин Ю.А. Роль географической науки в изучении, сохранении и актуализации наследия / Ю. А. Веденин // Культурные ландшафты России и устойчивое развитие: четвертый выпуск трудов семинара «Культурный ландшафт». – М.: Географический факультет МГУ, 2009. - С.17-23
- 18) Веденин Ю.А., Кулешова М.Е. Культурные ландшафты как категория наследия / Ю. А. Веденин, М. Е. Кулешова // Культурный ландшафт как объект наследия. – М.: Институт Наследия; СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. – С.13-37
- 19) Грушенко Э. Б. Культурное и природное наследие как основа развития экологического и этнографического туризма на Европейском севере России [Электронный ресурс] / Э. Б. Грушенко // Арктика и Север. - 2013. – № 10. – С. 1–4. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnoe-i-prirodnoe-nasledie-kak-osnova-dlya-razvitiya-ekologicheskogo-i-etnograficheskogo-turizma-na-evropeyskom-severe-rossii>
- 20) Дьяконова М. В., Степанова С. В. Роль учреждений культуры в сохранении и развитии этнотерриторий Республики Карелия / М. В. Дьяконова, С. В. Степанова // Современные проблемы сервиса и туризма. 2016. Том 10, №3. С. 91-98
- 21) Исаченко Т. Е. Этнический туризм как фактор деградации и сохранения традиционного культурного ландшафта [Электронный ресурс] / Т. Е. Исаченко // Современные проблемы сервиса и туризма: научно-практический журнал. - 2014. - Т. 8, № 1. - С. 61-68. - Режим доступа: https://spst-journal.org/Archive_article/2014/2014_01/08.pdf

- 22) Каганский В. Л. Ландшафт и культура [Электронный ресурс] / В. Л. Каганский // Общественные науки и современность - 1997. - № 1. - С.134-145. - Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/text/17584950/>
- 23) Калуцков В. Н. К понятию «культурный ландшафт» / В. Н. Калуцков // Экологические проблемы сохранения исторического и культурного наследия: материалы Шестой Всероссийской конференции; сб. науч. ст. - М.: Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва, 2002. - С.141-151
- 24) Климанова О. А., Тельнова Н. О. Природный и историко-культурный потенциал региона как основа формирования туристского образа территории // Современные проблемы сервиса и туризма. 2008. Том 2, №4. С. 49-55
- 25) Косарев А. В. Культурный ландшафт и пространственное планирование территориальных туристско-рекреационных систем / А. В. Косарев // Культурные ландшафты России и устойчивое развитие: четвертый выпуск трудов семинара «Культурный ландшафт». – М.: Географический факультет МГУ, 2009. - С.225-230
- 26) Красовская Т. М. Культурные ландшафты и устойчивое развитие / Т. М. Красовская // Культурные ландшафты России и устойчивое развитие: четвертый выпуск трудов семинара «Культурный ландшафт». – М.: Географический факультет МГУ, 2009. - С.11-17
- 27) Кулешова М. Е. Принципы и методы оценки культурного ландшафта / М. Е. Кулешова // Культурный ландшафт как объект наследия. - М.: Институт Наследия; СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. – С.37-68
- 28) Кулешова М. Е. Систематика культурных ландшафтов / М. Е. Кулешова // Культурный ландшафт как объект наследия. – М.: Институт Наследия; СПб.: Дмитрий Буланин, 2004 – С.145-163

- 29) Кулешова М. Е. Функционально-планировочная организация крестьянских культурных ландшафтов Кенозерья / М. Е. Кулешова // Культурный ландшафт как объект наследия. - М.: Институт Наследия; СПб: Дмитрий Буланин, 2004. - С.247-286
- 30) Оболенская М. А. Эволюция взглядов на культурный ландшафт в российской географической науке / М. А. Оболенская // Культурный ландшафт как объект наследия. - М.: Институт Наследия; СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. – С.133-145
- 31) Пермиловская А. Б. Крест в культурном ландшафте Русского Севера [Электронный ресурс] / А. Б. Пермиловская // Вестник Поморского университета: серия: гуманитарные и социальные науки. – Архангельск: Северный (Арктический) фед. ун-т им. М.В. Ломоносова, 2010. - №6. - С. 86-91. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15620285>
- 32) Пермиловская А. Б. Культурные смыслы народной архитектуры: храмовое зодчество Русского Севера [Электронный ресурс] / А. Б. Пермиловская // Ярославский педагогический вестник. - 2010. - Т.1, № 3. – с. 193-197. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16923106>
- 33) Пермиловская А. Б. Проблема сохранения культурных ландшафтов сельских исторических поселений Русского Севера [Электронный ресурс] / А. Б. Пермиловская // Регионология. - 2011. - №2 (75) – С. 313-324. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/16625880>
- 34) Пермиловская А. Б. Церковная деревянная архитектура Русского Севера: традиции и православие [Электронный ресурс] / А. Б. Пермиловская // Вестник славянских культур. - 2019. - Т. 53. - С. 54-70. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=40435597>
- 35) Постникова Е. А. Туристско-рекреационное районирование Архангельской области / Е. А. Постникова // Студенческие чтения памяти Игоря Григорьевича Москаленко «Азимут на будущее»: материалы ежегодной межвузовской конференции. – СПб: СПбГУ, 2013. - С.89-91

- 36) Программа сохранения культурных ландшафтов Кенозерья / Ю. А. Веденин [и др.] // Культурный ландшафт как объект наследия.– М.: Институт Наследия; СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. – С.532-549
- 37) Реликтовый крестьянский ландшафт Русского Севера // Культурный ландшафт как объект наследия / Под ред. Ю. А. Веденина, М. Е. Кулешовой.– М.: Институт Наследия; СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. – §2.5. - С. 246
- 38) Севастьянов Д. В. Природный и этно-культурный потенциал Русского севера как основа развития краеведения и туризма / Д. В. Севастьянов // География и экология в школе XXI века: научно-методический журнал. - М.: ГЕО-ЭКО, 2019. - №7 - С.3-9
- 39) Севастьянов Д. В., Коростелев Е. М. Экологический туризм на Северо-Западе России как фактор устойчивого развития региона / Д. В. Севастьянов, Е. М. Коростелев // Вестник СПбГУ. - 2005. - Сер. 7, вып. 1. - С.75-84
- 40) Тормосов Д. В. Система расселения Кенозерья как основа формирования культурного ландшафта / Д. В. Тормосов // Экологические проблемы сохранения исторического и культурного наследия: материалы Шестой Всероссийской конференции; сб. науч. ст. - М.: Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва, 2002. - С.97-105
- 41) Хорина Г. В. Водлозеро как компонент культурного ландшафта России / Г. В. Хорина // Культурные ландшафты России и устойчивое развитие: четвертый выпуск трудов семинара «Культурный ландшафт». – М.: Географический факультет МГУ, 2009. - С.116-119
- 42) Чиждова В. П. Принципы организации туристских потоков на особо охраняемых территориях разного типа / В. П. Чиждова // Экологические проблемы сохранения исторического и культурного наследия: материалы Шестой Всероссийской конференции; сб. науч. ст. - М.: Российский

научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва, 2002. - С.390-406

- 43) Шевченко И. В., Литвинский К. О. Устойчивое развитие: мировой опыт и проблемы России [Электронный ресурс] / И. В. Шевченко, К. О. Литвинский // Региональная экономика: теория и практика. - 2007. - №13 (52). - С.3-10. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ustoychivoe-razvitie-mirovoy-opyt-i-problemy-rossii>
- 44) Шульгин П. М. Государственная целевая программа «Культура Русского Севера» [Электронный ресурс] / П. М. Шульгин // Россия и современный мир – М: Институт экономики РАН, 2006. - №4 (53). - С. 241-247. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=9953459>
- 45) Jansen, J., Losvik, M., Roche, P. Vulnerability and resilience of cultural landscapes [Electronic resource] / J. Jansen, M. Losvik, P. Roche // Cultural Landscapes in Europe. Fields of Demeter - Haunts of Pan. - January 2009. - P.55-66. Режим доступа: https://www.researchgate.net/publication/258108640_Vulnerability_and_resilience_of_cultural_landscapes
- 46) Jones, M. The concept of cultural landscape: discourse and narratives / M. Jones // Landscape Interfaces: Cultural Heritage in Changing Landscapes. - Dordrecht: Springer-Science+Business Media B.V., 2003. - Landscape series, Vol. 1. - P. 21-53
- 47) Small Sacral Christian Architecture in the Cultural Landscapes of Europe [Electronic resource] / Attila Tóth [et al.] // Acta Horticulturae et Regiotecturae. - Nitra: Slovaca Universitas Agriculturae Nitriae, 2019. - P. 1–7. - Режим доступа: https://www.researchgate.net/publication/334068198_Small_Sacral_Christian_Architecture_in_the_Cultural_Landscapes_of_Europe
- 48) Sodano C. Cultural Landscapes in International Charters [Electronic resource] / C. Sodano // Museum International - January 2017. - №69(1-2). - P.80-85. - Режим доступа:

https://www.researchgate.net/publication/321113041_Cultural_Landscapes_in_International_Charters

Интернет-ресурсы

- 49) Архив погоды в Пудуже [Электронный ресурс] // rp5.ru. URL: https://rp5.ru/%D0%90%D1%80%D1%85%D0%B8%D0%B2_%D0%BF%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D1%8B_%D0%B2_%D0%9F%D1%83%D0%B4%D0%BE%D0%B6%D0%B5 (дата обращения: 06.05.2020)
- 50) Волонтерский проект «Общее дело. Возрождение деревянных храмов Севера» [Электронный ресурс]: Итоги и перспективы / А. С. Яковлев // Музей-заповедник "Киж": электронная библиотека. URL: <http://kizhi.karelia.ru/library/sistemnyij-podhod-2017/1794.html> (дата обращения: 28.04.2020)
- 51) Главное Событие Года: в Кенозерье состоялось открытие Почезерского храмового комплекса [Электронный ресурс] // ФГБУ "Национальный парк "Кенозерский". URL: <http://www.kenozero.ru/spetsialistam/my-sokhranyaem/restavratsiya-pamyatnikov-arkhitektury/glavnoe-sobytie-goda-v-kenozere-sostoyalos-otkrytie-pochezerskogo-khramovogo-kompleksa/> (дата обращения: 20.02.2020)
- 52) Гостевой дом «Дом Евсеева» [Электронный ресурс] // ФГБУ "Национальный парк "Кенозерский". URL: <http://www.kenozero.ru/gostyam/organizatsiya-poezdki/gde-ostanovitsya/plesetskiy-sektor/gostevye-doma/gostevoy-dom-dom-evseeva/> (дата обращения: 27.03.2020)
- 53) Государственный историко-архитектурный и этнографический музей-заповедник «Киж» [Электронный ресурс] // Культура.РФ. URL: <https://www.culture.ru/institutes/11093/gosudarstvennyi-istoriko-arkhitekturnyi-i-etnograficheskii-muzei-zapovednik-kizhi> (дата обращения: 06.05.2020)

- 54) Деревни [Электронный ресурс] // Самые красивые деревни России.
URL: <https://krasaderevni.ru/villages/> (дата обращения: 09.05.2020)
- 55) Деревня Варишпельда [Электронный ресурс] // Национальный парк
Водлозерский. URL: <http://vodlozero.ru/local/include/detail.php?ID=216>
(дата обращения: 27.04.2020)
- 56) Деревянные церкви Водлозерских погостов [Электронный ресурс]:
Пречистенского Рождества Богородицы и Ильинского. Строительная
история / Н. В. Червякова // Кенозерье. URL:
<http://kenozerjelive.ru/chervjakova-vodlo.html> (дата обращения: 23.04.2020)
- 57) Добро пожаловать [Электронный ресурс] // Национальный парк
Водлозерский. URL: <http://vodlozero.ru/tourizm/kak-proekhat-v-natsionalnyy-park/> (дата обращения: 29.05.2020)
- 58) Елена Шатковская – почетный гражданин Архангельской области
[Электронный ресурс] // ФГБУ "Национальный парк "Кенозерский".
URL: <http://www.kenozero.ru/o-parke/materialy/novosti/elena-shatkovskaya-pochetnyy-grazhdanin-arkhangelskoj-oblasti/> (дата обращения: 14.01.2020)
- 59) Историко-культурные территории [Электронный ресурс] // Карелия: туристский портал. URL: <http://www.ticrk.ru/o-karelii/istoriko-kulturnye-territorii/index.php> (дата обращения: 27.04.2020)
- 60) Канзанаволок [Электронный ресурс] // Национальный парк
Водлозерский. URL: <http://vodlozero.ru/kultura/istoricheskie-poseleniya/kanzanavolok/> (дата обращения: 19.05.2020)
- 61) Каргополь получил логотип креативного города ЮНЕСКО
[Электронный ресурс] // Туристический портал Архангельской области.
URL:
https://www.pomorland.travel/news/kargopol_poluchil_logotip_kreativnogo_goroda_yunesko/ (дата обращения: 27.04.2020)
- 62) Карельские народные промыслы [Электронный ресурс] // Wiki-Karelia: открытая онлайн энциклопедия Карелии. URL: <https://wiki-karelia.ru/>

- karelia.ru/articles/kultura-regiona/karelskie-narodnye-promysly/ (дата обращения: 27.04.2020)
- 63) Межрегиональная сопряженность систем ООПТ [Электронный ресурс]: Зеленый пояс Фенноскандии // ГЭП-анализ для территории Республики Карелия. URL: <http://gap-analysis.krc.karelia.ru/section.php?plang=r&id=569> (дата обращения: 13.05.2020)
- 64) Музей "В Начале было Слово" [Электронный ресурс] // ФГБУ "Национальный парк "Кенозерский". URL: <http://www.kenozero.ru/gostyam/chem-zanyatsya/muzei-i-ekspozitsii/plesetskiy-sektor/muzey-v-nachale-bylo-slovo/> (дата обращения: 27.03.2020)
- 65) Музей "Рухлядный амбар" // Кенозерье. URL: <http://www.kenozerjelive.ru/ver-expohouse.html> (дата обращения: 15.05.2020)
- 66) Народное деревянное жилище Водлозерья: местные архитектурные традиции [Электронный ресурс] // Национальный парк Водлозерский. URL: <http://vodlozero.ru/about/kulturnoe-nasledie/arkhitektura-i-restavratsiya/narodnoe-derevyannoe-zhilishche-vodlozerya-mestnye-arkhitekturnye-traditsii/> (дата обращения: 27.04.2020)
- 67) Народные промыслы [Электронный ресурс] // Официальный портал Правительства Вологодской области. URL: https://vologda-oblast.ru/o_regione/ekonomika/promyshlennost/narodnye_promysly/ (дата обращения: 28.04.2020)
- 68) Национальный парк "Водлозерский" [Электронный ресурс] // Дирекция особо охраняемых природных территорий регионального значения Республики Карелия. URL: <https://oopt-rk.ru/oopt-aari-ru/oopt-federal-nogo-znachenija-v-respublike-karelija/nacional-nyj-park-vodlozerskij/> (дата обращения: 27.04.2020)

- 69) Национальный парк "Водлозерский" [Электронный ресурс] // Карелия: туристский портал. URL: <http://www.ticrk.ru/regions/region/sights/sight/?PID=7516&ID=17366> (дата обращения: 27.04.2020)
- 70) Национальный парк "Калевальский" [Электронный ресурс]: оф. сайт. URL: <https://kalevalsky-park.ru/> (дата обращения: 13.05.2020)
- 71) Национальный парк «Водлозерский» в Пудожском районе [Электронный ресурс] // Объекты историко-культурного наследия Карелии. URL: <http://monuments.karelia.ru/ob-ekty-kul-turnogo-nasledija/katalog-golubaja-doroga-ot-petrozavodska-do-pudozhha/pudozhskij-rajon/nacional-nyj-park-vodlozerskij-v-pudozhskom-rajone/> (дата обращения: 20.02.2020)
- 72) Небеса и окрестности Кенозерья [Электронный ресурс] // ФГБУ "Национальный парк "Кенозерский". URL: <http://www.kenozero.ru/gostyam/chem-zanyatsya/tropy-i-marshruty/plesetskiy-sektor/nebesa-i-okrestnosti-kenozerya/> (дата обращения: 27.03.2020)
- 73) Небеса ручной работы [Электронный ресурс] // ФГБУ "Национальный парк "Кенозерский". URL: <http://www.kenozero.ru/gostyam/chem-zanyatsya/tropy-i-marshruty/plesetskiy-sektor/nebesa-ruchnoy-raboty/> (дата обращения: 27.03.2020)
- 74) О регионе [Электронный ресурс] // Туристический портал Архангельской области. URL: <https://www.pomorland.travel/about-the-region/> (дата обращения: 27.04.2020)
- 75) Охрана территории [Электронный ресурс] // Национальный парк Водлозерский. URL: <http://vodlozero.ru/about/okhrana-territorii/> (дата обращения: 20.02.2020)

- 76) Охрана территории [Электронный ресурс] // ФГБУ "Национальный парк "Кенозерский". URL: <http://www.kenozero.ru/spetsialistam/my-sokhranyaem/okhrana-territorii/> (дата обращения: 20.02.2020)
- 77) По следам новгородских ушкуйников [Электронный ресурс] / Е. М. Коростелев // Проза.ру. URL: <https://proza.ru/2017/07/01/82> (дата обращения: 27.03.2020)
- 78) Поэтика Почезерского погоста [Электронный ресурс] // ФГБУ "Национальный парк "Кенозерский". URL: <http://www.kenozero.ru/gostyam/chem-zanyatsya/tropy-i-marshruty/plesetskiy-sektor/poetika-pochozerskogo-pogosta/> (дата обращения: 27.03.2020)
- 79) Реконструкция исторического ландшафта [Электронный ресурс] // Музей-заповедник "Киж". URL: <http://kizhi.karelia.ru/info/en/about/nazvanie-temyi/5019.html> (дата обращения: 09.04.2020)
- 80) Ремёсла и народные промыслы [Электронный ресурс] // Портал Правительства Архангельской области. URL: <https://dvinaland.ru/culture/crafts/> (дата обращения: 28.04.2020)
- 81) Реставрация памятников архитектуры [Электронный ресурс] // Национальный парк Водлозерский. URL: <http://vodlozero.ru/kultura/restavratsiya/> (дата обращения: 20.02.2020)
- 82) Русский Север национальный парк [Электронный ресурс] // ООПТ России. URL: <http://oopt.info/russev/index.html> (дата обращения: 20.02.2020)
- 83) Село раскинулось узорно... [Электронный ресурс] // ФГБУ "Национальный парк "Кенозерский". URL: <http://www.kenozero.ru/gostyam/chem-zanyatsya/tropy-i-marshruty/plesetskiy-sektor/selo-raskinulos-uzorno-/> (дата обращения: 27.03.2020)

- 84) Современная приходская жизнь в парке [Электронный ресурс] // Национальный парк Водлозерский. URL: <http://vodlozero.ru/kultura/prihodskaya-zhizn/> (дата обращения: 20.02.2020)
- 85) Сохранившиеся часовни на территории Национального парка «Водлозерский», являющиеся памятниками архитектуры [Электронный ресурс] // Национальный парк Водлозерский. URL: <http://vodlozero.ru/kultura/pamyatniki-arkhitektury/chasovni/> (дата обращения: 15.05.2020)
- 86) Тропы и маршруты [Электронный ресурс] // ФГБУ "Национальный парк "Кенозерский". URL: <http://www.kenozero.ru/gostyam/chem-zanyatsya/tropy-i-marshruty/> (дата обращения: 12.05.2020)
- 87) ФГБУ "Национальный парк "Кенозерский" [Электронный ресурс]: оф. сайт. URL: <http://www.kenozero.ru/>
- 88) Шитье лодок-«водлозерок» [Электронный ресурс] // Национальный парк Водлозерский. URL: <http://vodlozero.ru/kultura/traditsii-i-remesla/lodoki/> (дата обращения: 17.05.2020)
- 89) Экологический туризм на Русском Севере [Электронный ресурс] // Национальный парк Русский Север. URL: <https://parkrusever.ru/ekologicheskiy-turizm-na-russkom-severe.html> (дата обращения: 20.02.2020)
- 90) Яблонь-Горка (Яблунь-Горка) [Электронный ресурс]: Неизвестная часовня // Соборы.ру. URL: <https://sobory.ru/article/?object=32898> (дата обращения: 28.04.2020)
- 91) Kargopol [Electronic resource] // Creative Cities Network. URL: <https://en.unesco.org/creative-cities/kargopol> (дата обращения: 27.04.2020)

Картографические материалы

- 92) Атлас географический справочный: СССР / ред. В. М. Антонов [и др.]. - М. : ГУКГ СССР, 1986. - 295 с. : ил., карты.

- 93) Интерактивная карта национального парка Водлозерский [Электронный ресурс] // URL: <http://vodlozero.ru/map/> (дата обращения: 15.05.2020)
- 94) Карта деревень [Электронный ресурс] / Самые красивые деревни России. URL: <https://krasaderevni.ru/> (дата обращения: 09.05.2020)
- 95) Карта деревень Кижской волости. Середина XIX – начало XX века [Электронный ресурс] // URL: http://kizhi.karelia.ru/media/thumbs/nature/dc/24/04_karta.jpg (дата обращения: 16.04.2020)
- 96) Карта достопримечательностей Водлозерского нац. парка [Электронный ресурс] // URL: http://www.peterseldon.ru/travel/vodlozero2011/images/Map_short.jpg (дата обращения: 16.03.2020)
- 97) Карта-схема ООПТ вдоль российско-финляндской границы и на восточных рубежах Фенноскандии [Электронный ресурс] // URL: <http://gap-analysis.krc.karelia.ru/section.php?plang=r&id=569> (дата обращения: 13.05.2020)
- 98) Карты Плесецкого сектора [Электронный ресурс] / ФГБУ "Национальный парк "Кенозерский". URL: <http://www.kenozero.ru/gostyam/organizatsiya-poezdki/karty/plesetskiy-sektor-karty/> (дата обращения: 15.05.2020)
- 99) Схема важнейших волоков Русского Севера [Электронный ресурс] // URL: <https://pp.userapi.com/c629216/v629216507/4d9ab/17ACgLup2K8.jpg> (дата обращения: 10.03.2020)
- 100) Схема колонизации Русского Севера XIII-XVII вв. [Электронный ресурс] // URL: https://kolamap.ru/img/1928/1928_kudr.html (дата обращения: 16.04.2020)
- 101) Схема маршрута "По следам древнего волока через водораздел" [Электронный ресурс] // URL: <http://kenozerjelive.ru/maps/pitervolok.jpg> (дата обращения: 10.03.2020)

- 102) QGIS [Electronic resource]: A Free and Open Source Geographic Information System // URL: <https://qgis.org/en/site/#> (дата обращения: 21.04.2020)
- 103) SASGIS [Электронный ресурс]: Веб-картография и навигация // URL: <http://www.sasgis.org/sasplaneta/> (дата обращения: 21.04.2020)
- 104) World Heritage List [Electronic resource] // UNESCO World Heritage Centre. URL: <https://whc.unesco.org/en/list/> (дата обращения: 13.05.2020)
- 105) World Network of Biosphere Reserves: 2019-2020 [Electronic resource] // UNESCO Digital Library. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000371003> (дата обращения: 13.05.2020)

Приложение А. Изображения территорий и объектов

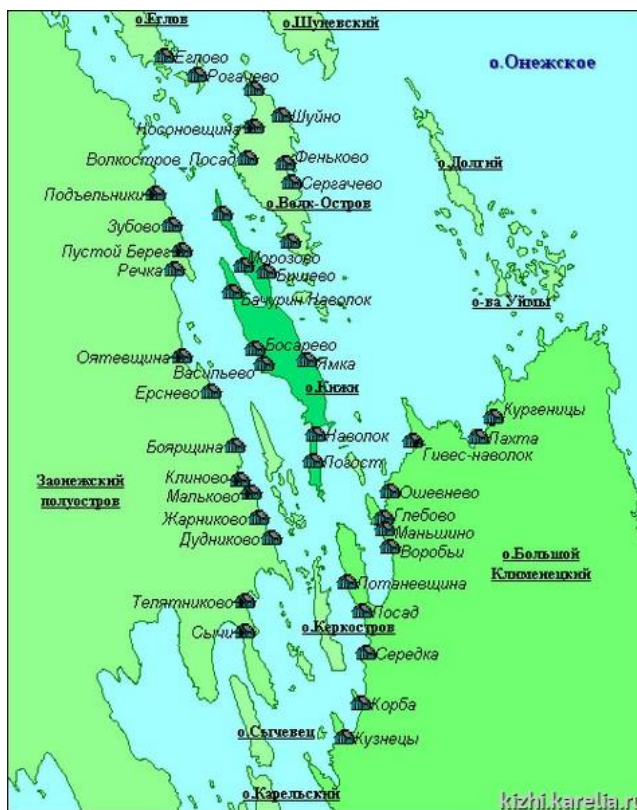


Рисунок А.1 – Карта деревень Кижской волости в сер. XIX – нач. XX вв.¹⁵².



Рисунок А.2 – Деревня Ямка, о. Кизи, Респ. Карелия¹⁵³

¹⁵² Карта деревень Кижской волости. Середина XIX – начало XX века [Электронный ресурс] // URL: http://kizhi.karelia.ru/media/thumbs/nature/dc/24/04_karta.jpg

¹⁵³ URL: <http://kizhi.karelia.ru/media/thumbs/nature/93/cf/5.jpg>

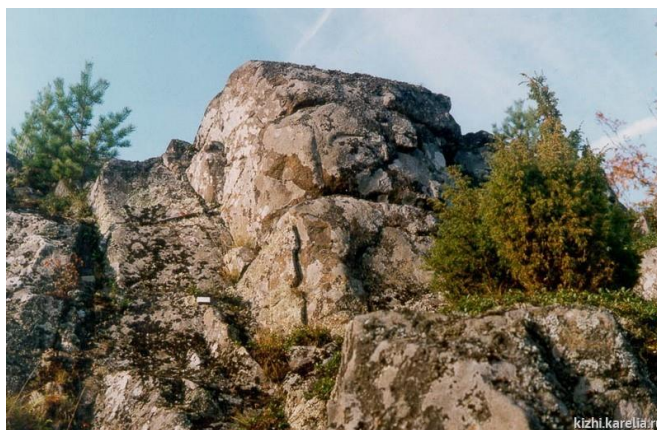


Рисунок А.3 – Лик «Хозяина» острова Радколье, Респ. Карелия¹⁵⁴



Рисунок А.4 – Ансамбль Соловецкого монастыря¹⁵⁵



Рисунок А.5 – Схема колонизации Русского Севера XIII-XVII вв.¹⁵⁶

¹⁵⁴ URL: http://kizhi.karelia.ru/media/thumbs/nature/7a/c8/radkol_31.jpg

¹⁵⁵ URL: <https://rusmystery.ru/wp-content/uploads/2019/04/arh15.jpg>

¹⁵⁶ Схема колонизации Русского Севера XIII-XVII вв. [Электронный ресурс] // URL: https://kolamap.ru/img/1928/1928_kudr.html

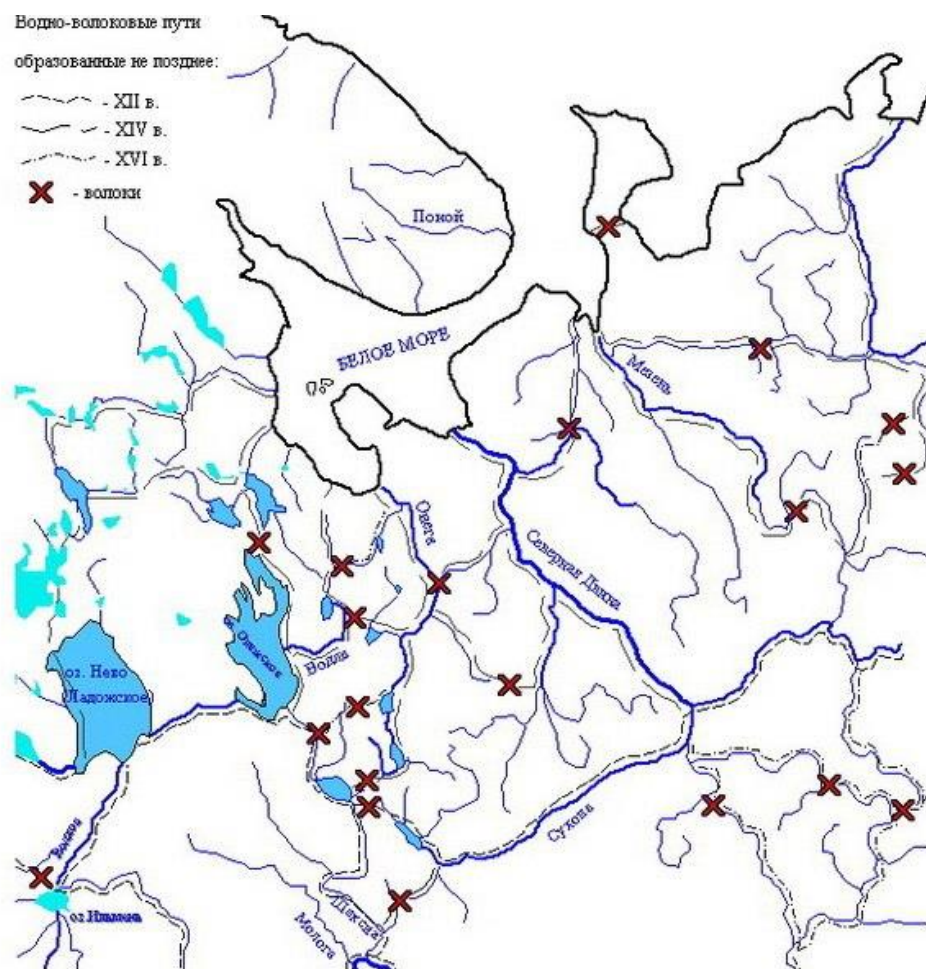


Рисунок А.6 – Важнейшие волоки Русского Севера¹⁵⁷



Рисунок А.7 – Лабиринты на о. Большой Заяцкий, Соловецкие острова¹⁵⁸

¹⁵⁷ Схема важнейших волоков Русского Севера [Электронный ресурс] // URL: <https://pp.userapi.com/c629216/v629216507/4d9ab/17ACgLup2K8.jpg>

¹⁵⁸ URL: http://www.solovki.ca/old_09/labirinth_solovki/images/2.jpg



Рисунок А.8 – «Святая» роща и часовня у деревни Мыза. Кенозерский нац. парк¹⁵⁹



Рисунок А.9 – Щепные птицы¹⁶⁰



Рисунок А.10 – Каргопольские игрушки¹⁶¹

¹⁵⁹ URL: <http://www.kenozero.ru/o-parke/prirodnoe-nasledie/unikalnye-prirodnye-obekty/>

¹⁶⁰ URL: https://s7.drugiegoroda.ru/7/660/66007-DSC_0110f-1024x686.jpg

¹⁶¹ URL: https://schci.ru/sites/default/files/promysly/kargopolskaya_igrushka_1.jpg



Рисунок А.11 – Холмогорская резьба по кости¹⁶²



Рисунок А.12 – Вологодская роспись по эмали (финифть)¹⁶³



Рисунок А.13 – Ильинский погост, XVIII в., о. Малый Колгостров, Водлозерский нац. парк¹⁶⁴

¹⁶² URL: https://img-fotki.yandex.ru/get/4908/dysha-1971.15/0_63163_7e16c47a_XL.jpeg.jpg

¹⁶³ URL: https://lh3.googleusercontent.com/proxy/BRLDFMvKfCh2X4r6N7nVUZ6hpLvU7WuoAUqq6TiK9DzsRiJwE_dqQ5lNiVHTwjPuujG5C7yIA2PPzL7SAUs7T8-TJ1mAcBl

¹⁶⁴ URL: <https://oopt-rk.ru/assets/page-files/9/864/Ilinskij-pogost.-Avtor-Ilya-Timin.jpg>



Рисунок А.14 – Храм прп. Диодора Юрьегорского с колокольной в деревне Куганаволок, 2006 г., Респ. Карелия¹⁶⁵



Рисунок А.15 – Храм Спаса Нерукотворенного, 2009-2011 гг., д. Варишпельда, Водлозерский нац.парк¹⁶⁶



Рисунок А.16 – Почезерский погост, XVIII в., Кенозерский нац.парк¹⁶⁷

¹⁶⁵ URL: http://www.temples.ru/show_picture.php?PictureID=151274

¹⁶⁶ URL: <http://vodlozero.ru/kultura/prihodskaya-zhizn/#gallery-7>



Рисунок А.17 – Почезерские «небеса»¹⁶⁸



Рисунок А.18 – Церковь Преображения Господня, XVIII в., о. Кизи¹⁶⁹

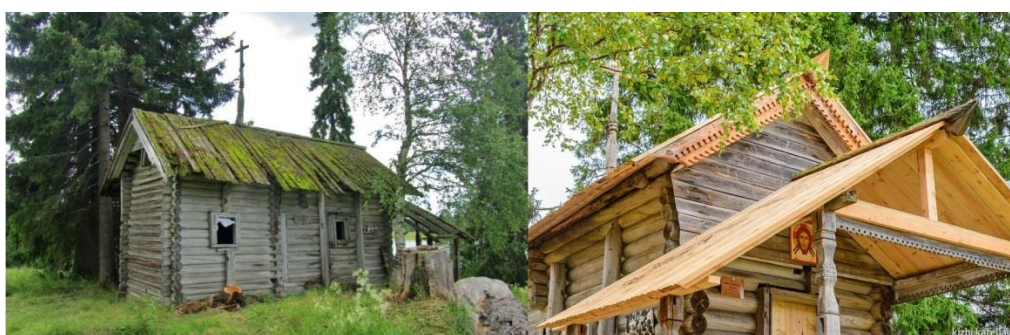


Рисунок А.19 – Часовня Спаса Преображения (XVIII в.) в пос. Заволочье. Слева – до реставрации, справа – после реставрации в 2016 г.¹⁷⁰

¹⁶⁷ URL: <http://www.kenozero.ru/gostyam/chem-zanyatsya/tropy-i-marshruty/plesetskiy-sektor/poetika-pochozerskogo-pogosta/>

¹⁶⁸ URL: <http://www.kenozero.ru/upload/iblock/4a9/4a91f437005111c3afc6ea96e7008a2d.jpg>

¹⁶⁹ URL: https://kizhi.karelia.ru/media/thumbs/architecture/97/d8/img_7765_1.jpg

¹⁷⁰ URL: <http://kenozerjelive.ru/bokarev-volok.html>



Рисунок А.20 – Неизвестная часовня в Яблонь-Горке, XIX в.
Слева – до реставрации, справа – после реставрации в 2017 г.¹⁷¹



Рисунок А.21 – Зеленый пояс Фенноскандии¹⁷²

¹⁷¹ URL: <http://kenozerjelive.ru/bokarev-volok.html>

¹⁷² Карта-схема ООПТ вдоль российско-финляндской границы и на восточных рубежах Фенноскандии [Электронный ресурс] // URL: <http://gap-analysis.krc.karelia.ru/section.php?plang=r&id=569>



United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization



Designated
UNESCO Creative City
in 2019

Рисунок А.22 – Логотип Каргополя – творческого города ЮНЕСКО¹⁷³



Рисунок А.23 – Часовня «на полуволоке»¹⁷⁴

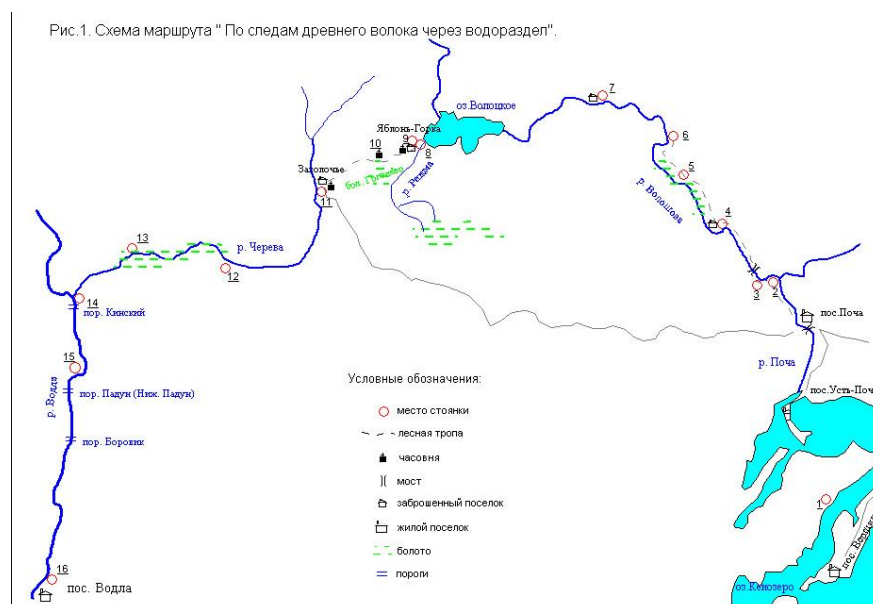


Рисунок А.24 – Схема прохождения Кенского волока¹⁷⁵

¹⁷³ URL: https://www.pomorland.travel/news/kargopol_poluchil_logotip_kreativnogo_goroda_yunesko/

¹⁷⁴ URL: <https://sobory.ru/pic/32850/32897bb.jpg>

¹⁷⁵ Схема маршрута "По следам древнего волока через водораздел" [Электронный ресурс] // URL: <http://kenozerjelive.ru/maps/pitervolok.jpg>



Рисунок А.27 – Культурный ландшафт возрождаемой д. Варишпельда, Водлозерский нац. парк¹⁷⁸



Рисунок А.28 – Культурный ландшафт Кенозерского нац. парка¹⁷⁹

¹⁷⁸ URL: <http://vodlozero.ru/kultura/pamyatniki-arkhitektury/chasovni/>

¹⁷⁹ URL: <http://www.kenozero.ru/o-parke/kulturnoe-nasledie/kulturnye-landshafty/>

Приложение Б. Легенда к Рисунку 2

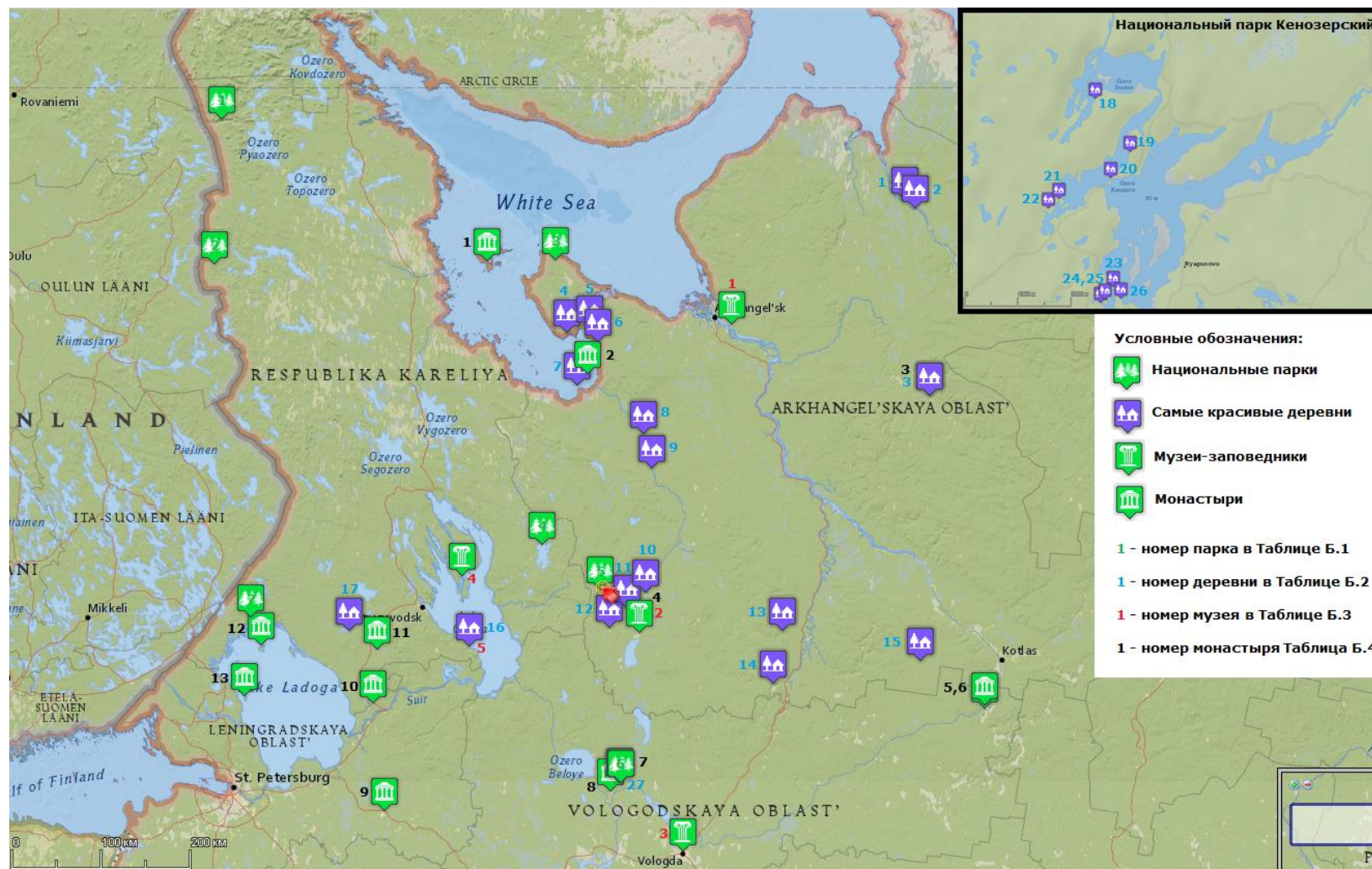








Рисунок 2 – Наиболее достопримечательные культурные ландшафты Русского Севера, выделяемые автором в данной работе. Списки обозначенных объектов см. в Таблицах Б.1, Б.2, Б.3, Б.4.

Таблица Б.1 – Культурные ландшафты национальных парков Русского Севера (легенда к Рисунку 2)¹⁸⁰

№ объекта на карте	Название	Изображение
1	Паанаярви	
2	Калевальский	
3	Онежское Поморье	

¹⁸⁰ Изображения с сети Интернет.

4	Водлозерский	
5	Кенозерский	
6	Русский Север	







7	Ладожские шхеры	
---	-----------------	--

Таблица Б.2 – Культурные ландшафты самых красивых деревень Русского Севера (легенда к Рисунку 2)¹⁸¹




№ объекта на карте	Название	Изображение
1	Кимжа	
2	Кильца	




¹⁸¹ Карта деревень [Электронный ресурс] / Самые красивые деревни России. URL: <https://krasaderevni.ru/>; изображения с сети Интернет.

3	Веркола			
4	Пурнема			
5	Нижмозеро			




6	Кянда			
7	Ворзогоры			
8	Пияла			




9	Турчасово			
10	Архангело			
11	Ошевенский Погост			

12	Лядины			
13	Андричево			
14	Пежда			

15	Верхний Березник			
16	Шелтозеро			
17	Кинерма			

18	РЫЖКОВО			
19	Карпова			
20	Вершинино			

21	Бухалово	
22	Качикова Горка	
23	Косицыно	

24	Тырышкино			
25	Горбачиха			
26	Семеново			




27	Ферапонтово	
----	-------------	--




Таблица Б.3 – Культурные ландшафты музеев-заповедников Русского Севера (легенда к Рисунку 2)¹⁸²

№ объекта на карте	Название	Изображение
1	Архангельский государственный музей деревянного зодчества и народного искусства «Малые Корелы»	
2	Каргопольский государственный историко-архитектурный и художественный музей	




¹⁸² Изображения с сети Интернет.




3	Архитектурно-этнографический музей Вологодской области (Музей «Семенково»)	
4	Государственный историко-архитектурный и этнографический музей-заповедник «Кижі»	
5	Шелтозерский вепсский этнографический музей имени Р. П. Лонина	




Таблица Б.4 – Культурные ландшафты монастырей Русского Севера (легенда к Рисунку 2)¹⁸³

№ объекта на карте	Название	Изображение
1	Соловецкий	
2	Крестный Онежский	
3	Артемиево-Веркольский	

¹⁸³ Изображения с сети Интернет.

4	Александро-Ошевенский	
5	Троице-Гледенский	
6	Михайло-Архангельский	

7	Ферапонтов	
8	Кирилло-Белозерский	
9	Тихвинский Богородичный Успенский	

10	Александрo-Свирский	
11	Важеозерский	
12	Валаамский	

13

Коневский Рождество-Богородичный




Приложение В. Таблицы

Таблица В.1 – Гибель деревянных церквей XV-XVIII веков в цифрах¹⁸⁴




Регион	Количество церквей в 1917 г.	Сохранилось церквей к 2014 г.
Архангельская область	259	75
Вологодская область	161	27
Республика Карелия (без районов из состава Финляндии)	60	23
Республика Коми	3	1
Мурманская область	9	4
Ненецкий автономный округ	0	0
Всего	492	130


¹⁸⁴ Концепция сохранения памятников деревянного зодчества и включения их в культурный оборот до 2025 года: Часть I, с приложениями / М-во культуры Рос. Федерации. – М.: ООО «ЭКОКУЛЬТУРА», 2016. - 155 с.




Таблица В.2 – Объекты на территории Русского Севера, предлагаемые к внесению в Перечень № 759-р объектов культурного наследия федерального значения¹⁸⁵

№	Название	Адрес	Состояние	Изображение
Архангельская область				
1	Церковь Илии Пророка 1622 г. на Заднедубровском погосте	Архангельская обл., Плесецкий р-н, д. Задняя Дуброва (Часовенская)	аварийное	
2	Церковь Николая Чудотворца 1670 г. в Волосово	Архангельская обл., Каргопольский р-н, д. Волосово	аварийное	

¹⁸⁵ Там же.

3	Церковь Спаса Преображения 1878 г. с Колокольной в Нименьге	Архангельская обл., Онежский р-н, д. Нименьга	аварийное	
4	Церковь Николая Чудотворца XVIII – XX вв. в Зачачье	Архангельская обл., Холмогорский р-н, Зачачье	в процессе проведения ремонтно-реставрационных работ /аварийное/	
5	Церковь Воскресения Христова (деревянная), 1763 г., дер. Погост (с. Ракула)	Архангельская обл., Холмогорский район, дер. Погост (с. Ракула)	неудовлетворительное	

6	Церковь Василия Блаженного, 1824 г., колокольня, 1783 г. (деревянные), в Чухчерьме	Архангельская обл., Холмогорский район, дер. Тарасово	аварийное	
7	Церковь Богоявления Господня, Между XVIII в., между 1851 и 1853 гг., д. Поле (Есенская)	Архангельская обл., Онежская обл., Поле (Есенская)	в процессе проведения ремонтно-реставрационных работ /неудовлетворительное/	
Республика Карелия				
8	Петропавловская церковь, XVII в., с. Вирма	Р. Карелия, Беломорский р-н, с. Вирма	удовлетворительное	

10	Никольская церковь Муезерского монастыря, 1602 г. (?)	Р. Карелия, Беломорский р-н, о. Троица	неудовлетвори тельное	
11	Ильинская церковь 1863 г. (с включением клетской часовни XVIIIв.), д. Поля	Р. Карелия, Медвежьегорский район, д. Поля	удовлетворите льное	
12	Церковь Флора и Лавра, 1613 – 1620 гг., с. Мегрега	Р. Карелия, Олонецкий район, с. Мегрега	удовлетворите льное	





Ленинградская область				
13	Церковь Рождества Богородицы 1599-1720 гг., д. Лиственка	Ленинградская обл., Бокситогорский район, д. Лиственка	удовлетворительное	



Таблица В.3 – Объекты на территории Русского Севера, предлагаемые к внесению в Перечень особо ценных объектов РФ¹⁸⁶




№	Название	Адрес	Состояние	Изображение
Архангельская область				
1	Церковь Владимирской иконы Божией Матери, сер. XVIII в., Подпорожского погоста на Жеребцовой горе	Архангельская обл., Онежский р-н, с. Подпорожье	аварийное	



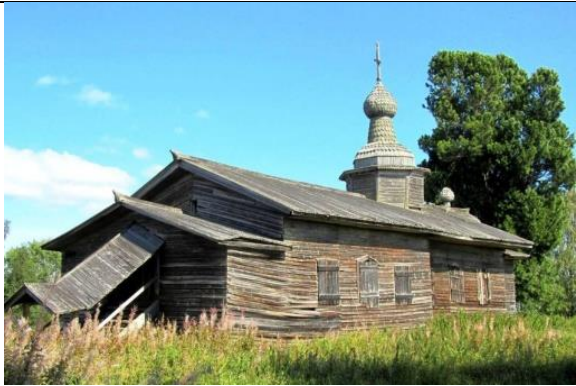
¹⁸⁶ Там же.




2	Вознесенская церковь 1654 г. и колокольня в селе Пияла	Архангельская обл., Онежский р-н, с. Пияла	аварийное	
3	Церковь Рождества Богородицы в с. Бережная Дуброва, 1678 г.	Архангельская область, Плесецкий р-н	в процессе проведения ремонтно- реставрационн ых работ /аварийное/	
4	Погост Нёнокса: Церковь Троицкая, 1729 г., Колокольня, 1834 г., Церковь Николая Чудотворца, 1763.	Архангельская область, с. Нёнокса	удовлетворите льное завершены реставрационн ые работы	




5	<p>Почозерский погост:</p> <p><i>Церковь Происхождения Честных древ Животворящего Креста Господня, 1700 г.;</i></p> <p><i>Церковь Обретения главы Иоанна Предтечи, 18 в.;</i></p> <p><i>Шатровая колокольня, 18 в.;</i> <i>Рубленая ограда</i></p>	Архангельская обл., Плесецкий р-н, д. Филиповская (Кенозерский Национальный Парк)	<p>удовлетворительное</p> <p>завершены реставрационные работы</p>	
6	<p>Комплекс церквей в с. Тулгас:</p> <p>Церковь Власия, 1795 г.;</p> <p>Церковь Климента</p>	Архангельская обл., Виноградовский р-н, д. Тулгас	<p>аварийное</p> <p>в процессе проведения консервационных работ</p>	
7	<p>Храмовый комплекс в селе Архангело (Шелоховская):</p> <p>Церковь Михаила Архангела, 1515 г.;</p> <p>Церковь Сретения Господня, 1808 г.</p>	Архангельская обл., Каргопольский р-н, с. Архангело	<p>аварийное</p> <p>в процессе проведения ремонтно-реставрационных работ</p>	




8	Соезерская пустынь: Церковь Троицы Живоначалной, 1748 – 1750 гг.; Колокольня	Архангельская обл., Верхнетоемский р-н, пос. Соезерская пустынь	аварийное	
9	Церковь Ильи Пророка и Воздвижения Креста Господня 1798 г. и колокольня в деревне Сельцо	Архангельская обл., Виноградовский р-н, д. Сельцо	в процессе проведения ремонтно- реставрационн ых работ /аварийное/	
10	Церковь Покрова Пресвятой Богородицы, 1683 – 1688 гг., Заостровье	Архангельская область, Приморский р-н, п/о Рикасово, Заостровье	удовлетворите льное завершены реставрационн ые работы	

11	<p>Церковь Николая Чудотворца, 1618 г.</p> <p>Церковь Рождества Христова, 1860 г., Пурнема</p>	Архангельская обл., Онежский р-н, с. Пурнема	<p>в процессе проведения ремонтно-реставрационных работ</p> <p>/неудовлетворительное/</p>	
12	<p>Погост Малошуйка 17 в.: Церковь Св. Николая Чудотворца, 1638 г., Колокольня 1807 г., Церковь Богоявленская, 19 в.</p>	Архангельская обл., Онежский р-н, с. Малошуйка	неудовлетворительное	
13	Церковь Спаса Преображения, 1786 г., Турчасово	Архангельская обл., Онежский р-н, посад Турчасово	аварийное	




14	Церковь Рождества Богородицы, 1745, Б. Шалга (д. Казаково)	Архангельская обл., Каргопольский р-н, Б. Шалга	аварийное	
15	Погост Пермогорье XVI в. Церковь Георгия Победоносца, 1665 г. у дер. Предворные места (с. Пермогорье)	Архангельская обл., Красноборский р-н, с. Пермогорье	аварийное	
16	Церковь Введения во храм Пресвятой Богородицы, между 1738-1748 гг. Сидорова Едома	Архангельская обл., Красноборский р-н, Едома (урочище)	аварийное	




17	<p>Церковь Николая Чудотворца в Лявле, 1584 г. (Новинки)</p>	<p>Архангельская область, Приморский р-н</p>	<p>в процессе проведения ремонтно-реставрационных работ</p>	
18	<p>Церковь Покрова Пресвятой Богородицы 1605 г. (в 1790 г. поновлена)</p>	<p>Архангельская обл., Каргопольский р-н, д. Сояла</p>	<p>аварийное</p>	
19	<p>Комплекс церквей в с. Ратонаволоке:</p> <p>Церковь Петра и Павла, 1722 г.;</p> <p>Церковь Николая чудотворца, 1727 г.</p>	<p>Архангельская обл., Холмогорский р-н, д. Погост (с. Ратонаволоке)</p>	<p>неудовлетворительное /аварийное/</p>	




20	Церковь Николая Чудотворца, 1744 г., д. Верховье	Архангельская обл., Приморский р-н, Патрикеевское м/о, д. Верховье	аварийное	
21	Богоявленская церковь 1787 г. и колокольня Ошевенского погоста	Архангельская область, Каргопольский р-н, с. Ошевенск, д. Погост	неудовлетворительное	
22	Церковь Николая Чудотворца, 1699 г. в д. Едома	Архангельская обл., Каргопольский р-н, д. Едома	аварийное	



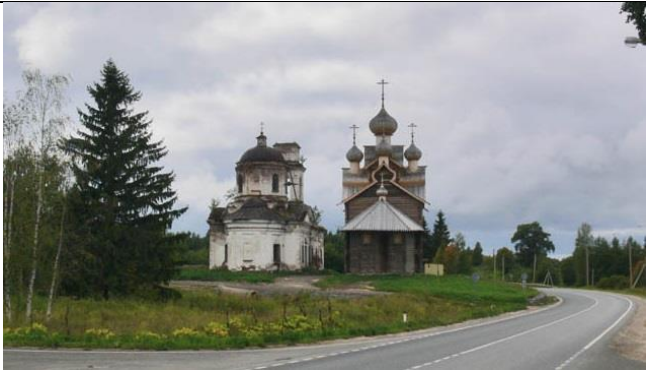
23	Церковь Владимирской иконы Божьей Матери, 1754 г. в Меландово	Архангельская обл., Холмогорский р-н, д. Меландово	аварийное	
24	Церковь Иоанна Златоуста 1665 г. и колокольня в д. Саунино	Архангельская область, Каргопольский р-н, д. Саунино	удовлетворительное	
25	Лядинский погост: Церковь Покрова Пресвятой Богородицы (Покрово-Власьевская), 1761 г.; Богоявленская церковь, 1693 г., Колокольня 1820 г.	Архангельская обл., Каргопольский р-н, Лядины	после пожара уцелела только Богоявленская церковь предполагается восстановление церкви и колокольни	




26	Церковь Чудотворца, 1636 г., Введенская церковь 1793 г. и колокольня	Архангельская обл., Онежский р-н, с. Ворзогоры	в процессе проведения ремонтно- реставрационн ых работ /удовлетворит ельное/	
27	Церковь Спаса Преображения, 1679 г., 1679 г., 1717 г., 1911 г.	Архангельская обл., Приморский р-н, с. Ижма	аварийное	
28	Церковь Алексия, Человека Божия, 1721 г.	Архангельская обл., Приморский р-н, д. Куртяево	в процессе проведения ремонтно- реставрационн ых работ /аварийное/	




29	Церковь Дмитрия Солунского в Уфтюге, 1784 г.	Архангельская обл., с. В. Уфтюга	удовлетворительное	
30	Церковь Иконы Божией Матери «Одигитрия», 1709 г. в селе Кимжа	Архангельская обл., Мезенский р-н, д. Кимжа	удовлетворительное	
31	Колокольня церкви Флора и Лавра, 1658 г., Цивозеро	Архангельская обл., Красноборский р-н, с. Цивозеро	аварийное	

Республика Карелия				
32	Успенская церковь в Кондопоге, 1774 г.	Республика Карелия, Кондопожский р-н	/ утеряна /	
33	Церковь Петра и Павла, 1620 г. Лычный остров	Р. Карелия, Кондопожский р-н, Лычный остров	аварийное	
34	Церковь Варваринская, XVII в.	Р. Карелия, с. Яндмозеро (перевезена частично в д. Типлицы)	в процессе проведения ремонтно-реставрационных работ	

35	<p>Церковь Александра Свирского, между 1769 и 1770 гг.;</p> <p>Космозеро</p>	Р. Карелия, Медвежьегорский р-н, Космозеро	удовлетворительное	
36	<p>Кемский погост:</p> <p>Собор Успения Пресвятой Богородицы, между 1711 – 1717 гг.</p>	Р. Карелия, Кемский р-н, Кемь	в процессе проведения ремонтно-реставрационных работ	
37	<p>Комплекс Ильинско-Водлозерского погоста XVIII – XIX вв.</p>	<p>Р. Карелия, Пудожский р-н, Ильинский погост</p> <p>(Водлозерский Национальный парк)</p>	удовлетворительное	

38	Церковь Николая Чудотворца, XVIII – XIX вв., д. Вёгорукса	Р. Карелия, Медвежьегорский р-н, д. Вёгорукса	удовлетворительное	
Вологодская область				
39	Ильинская церковь, 1690-е гг.	Вологодская обл., Белозерский р-н, г. Белозерск	в процессе проведения ремонтно-реставрационных работ /разобрана/	
40	Церковь Богоявления Господня, 1733 г.	Вологодская область, Вытегорский район, д. Акулово (Палтога)	в процессе проведения ремонтно-реставрационных работ	

41	Церковь Илии Пророка, Саминский погост , между 1692 – 1792 гг.	Вологодская обл., Вытегорский р-н, д. Самино	неудовлетвори тельное /аварийное/	
42	Успения Пресвятой Богородицы, 1694 г.	Вологодская обл., Нелазское	удовлетворите льное	
43	Никольский храм в с. Дмитровское (бывш. Старо-Никольское), сер. XVII в.	Вологодская обл., Череповетский р-н, с. Дмитриево	аварийное	

44	Церковь Ризоположения из с. Бородава, 1485 г.	Вологодская обл., Кирилловский р-н	хорошее			
Ленинградская область						
45	Церковь Дмитрия Солунского Мироточивого, 1783 г.; Колокольня	Ленинградская обл, Подпорожский р-н, Щелейки	удовлетворите льное			
46	Гиморецкий погост: Церковь Рождества Пресвятой Богородицы, между 1658 – 1695 гг.; Колокольня	Ленинградская обл, Подпорожский р-н, Гимрека	удовлетворите льное			




47	Согинский погост: Церковь Николая Чудотворца с Колокольной, 1696 г., Церковь Илии Пророка, 2-я пол. XIX в.	Ленинградская обл, Подпорожский р-н, Гимрека, Согиницы	удовлетворите льное	
48	Церковь Георгия Победоносца в с. Юксовичи (Родионово), 1495 г, 1632 г.	Ленинградская обл., Подпорожский р-н	удовлетворите льное	
Мурманская область				
49	Успенская церковь в селе Варзуга, 1674 г.	Мурманская обл., Терской р-н	удовлетворите льное	



Таблица В.4. – Часовни Водлозерского национального парка, предлагаемые автором в качестве объектов показа¹⁸⁷

Название	Расположение	Описание	Изображение
Часовня Покрова Богородицы, XVIII в.	д. Колгостров	Памятник деревянного зодчества регионального значения; представляет собой одночастную клетскую постройку закрытой галереи под общим двускатным покрытием, с типичным для Водлозерья объёмно-планировочным решением. Часовня была возведена местными крестьянами на возвышенности в центре д. Колгостров	 A photograph of a small, rustic wooden chapel with a gabled roof and a small onion dome, situated in a field of tall grass and yellow wildflowers under a blue sky with scattered clouds.
Часовня Воздвижения Креста Господня, XVIII в.	д. Канзанаволок	Памятник деревянного зодчества регионального значения; представляет собой часовню классической архитектуры конца XVIII в. Стоит на холме над пристанью.	 A photograph of a wooden chapel with a multi-tiered roof and a small dome, located on a grassy hill overlooking a large body of water (Lake Vodlozero). The sky is overcast.



¹⁸⁷ Интерактивная карта национального парка Водлозерский [Электронный ресурс] // URL: <http://vodlozero.ru/map/>; изображения с сети Интернет.


<p>Часовня святителя Николая Чудотворца, нач. XIX в.</p>	<p>ур. Рагуново</p>	<p>Действующая часовня на о. Рагуново на Водлозере, в 10 км от ближайшего жилого поселения. Единственная сохранившаяся постройка на острове. Клетская постройка с крестом на коньке кровли, с западным притвором и открытым крыльцом.</p>	
<p>Часовня Тихвинской иконы Божьей Матери, кон. XIX в.</p>	<p>д. Варишпельда</p>	<p>Памятник архитектуры регионального значения с 1996 г. Стоит на краю деревни Варишпельда. Декор представлен резными столбами галереи и причелинами с глухой порезкой. В Тихвинской часовне хранится около ста «заветов», поступивших за последние пятнадцать-двадцать лет.</p>	


Таблица В.5 – Часовни Кенозерского национального парка, предлагаемые автором в качестве объектов показа¹⁸⁸

Название	Расположение	Описание	Изображение
Часовня Николая Чудотворца, XIX в.	д. Вершинино	Часовня видна со стороны Кенозера издалека. Часовня клетского типа, трехчастная, состоит из храмовой части, узкого притвора и звонницы. «Небеса» созданы в конце XIX в. Сохранилось 13 радиальных граней, одна угловая и центральный медальон. Утраченные три угловые грани реконструированы.	
Часовня во имя святого апостола и евангелиста Иоанна Богослова, XVIII в.	д. Зехнова	Стоящая на высоком подклете, с восьмигранной звонницей, с галерей на консолях – это одна из самых больших кенозерских часовен. В часовне сохранилось самое древнее в Кенозерье двенадцатигранное «небо» кон. XVIII в.	

¹⁸⁸ Карты Плесецкого сектора [Электронный ресурс] / ФГБУ "Национальный парк "Кенозерский". URL: <http://www.kenozero.ru/gostyam/organizatsiya-poezdki/karty/plesetskiy-sektor-karty/>; изображения с сети Интернет.

<p>Часовня во имя священномученика Власия, XIX в.</p>	<p>о. Медвежий</p>	<p>Часовня расположена на западном берегу острова Медвежий в центре Кенозера. Облик здания отвечает сложившемуся на рубеже XVIII-XIX вв. типу кенозерской часовни. Фасады и интерьеры молитвенного помещения сохранили облик конца XIX в.</p>	
<p>Часовня Успения Пресвятой Богородицы («Крест»), XVIII в.</p>	<p>д. Тырышкино</p>	<p>Часовня-крест, поставленная у начала проселочной дороги – самая маленькая из всех дошедших до наших дней деревянных часовен. Она представляет собой трёхстенный футляр для креста или иконы, срубленный «в обло». Четвёртой стеной является дверь.</p>	

Часовня Параскевы Пятницы, нач. XIX в.	д. Тырышкино	Часовня с 8-гранным небом начала XIX в. Высокие ели скрывают со всех сторон часовню с двухскатной кровлей и высокой колокольней на восьмерике, возведенной над притвором. Элементы декора оформлены в полихромных цветах.	
Часовня Сошествия Святого Духа, нач. XIX в.	д. Глазово	Расположена в самом узком и низком месте холмистого полуострова на открытом, хорошо просматриваемом месте. Часовня клинчатая, с необычно крупной главкой и высокой звонницей, и 16-гранным «небом» с изображением апостолов, архангелов и Распятия.	
Часовня во имя Введения Пресвятой Богородицы и Рождества Иоанна Предтечи, нач. XIX в.	д. Рыжково	Расположена на краю деревни, рядом с общинными полями и лугами. Расписное «небо» в часовне представляет собой 16-гранный комплекс с изображением апостолов и евангелистов, а также храмовых праздников; «небо» полностью сохранилось.	

<p>Часовня Чудотворца, XIX в.</p>	<p>Николая д. Усть-Поча</p>	<p>В наши дни часовня почти не выделяется среди обступившей её поздней застройки на окраине деревни. В ней находится одно из самых сложных и уникальных по иконографии «небес» Кенозерья – единственное подписное небо (1881 г.)</p>	
---------------------------------------	---------------------------------	--	---

Приложение Г. Паспорт трассы похода (маршрута)

1. Общие сведения о маршруте «Из Водлозерского в Кенозерский национальный парк по древнему водно-волоковому пути»

Вид туризма: приключенческий, водный, спортивный, экстремальный, экологический.

Трасса похода: Водлозерский национальный парк, р. Вама, р. Водла, р. Черева, ур. Заволочье, р. Режма, оз. Волоцкое, р. Волошова, р. Поча, пос. Поча, Кенозерский национальный парк

Протяженность 86 км, продолжительность 10 суток

Число туристов в одной группе: 8 человек

Период работы: с мая по октябрь

Паспорт составлен в 2020 г. в 3 экз.

Экземпляры паспорта направить:

1 – директору Водлозерского нац. парка Гудым А.Ю.

2 – директору Кенозерского нац. парка Шатковской Е.Ф.

3 – в архив СПбГУ.

2. План прохождения трассы похода

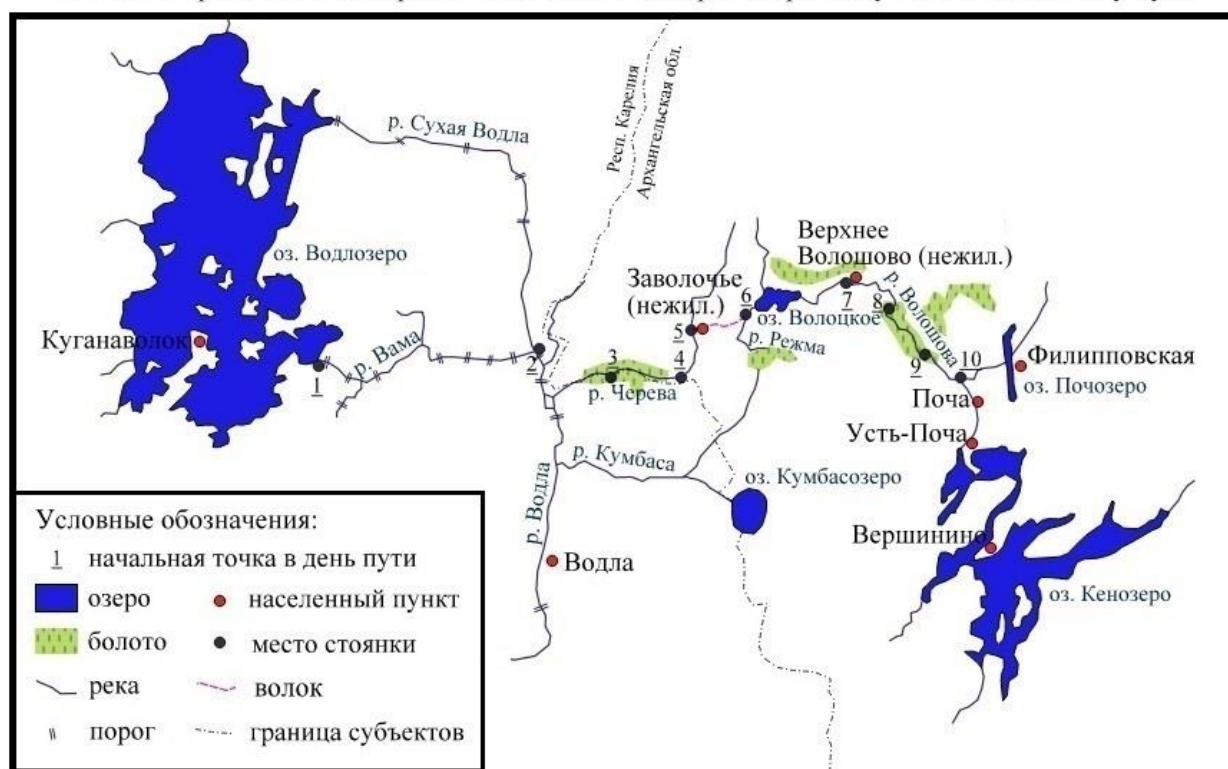
День пути	Участок трассы	Км	Способ передвижения
1	Исток р. Вама – устье р. Вама	22	Сплав
2	Устье р. Вама – устье р. Черева	6	Сплав
2	Верхнее течение р. Черева	6	Водный
3	Среднее течение р. Черева	7	Водный
4	Нижнее течение р. Черева	5	Водный
5	Ур. Заволочье – р. Режма	5	Пешком
6	Р. Режма – оз. Волоцкое – ур. Верхнее Волошово	11	Водный
7	Верхнее течение р. Волошова	7	Водный
8	Среднее течение р. Волошова	8	Водный
9	Нижнее течение р. Волошова	6	Водный
10	Устье р. Волошова – р. Поча – пос. Поча	3	Водный

Итого с активными способами передвижения: 86 км

На возможную необходимость корректировки плана прохождения маршрута влияют: резкие изменения погодных условий и стихийные бедствия, травма или заболевание кого-либо из участников, неудовлетворительное состояние (физическое, психическое) группы.

3. Схема трассы похода

“Из Водлозерского в Кенозерский национальный парк по древнему водно-волоковому пути”



Составитель: Кириллова Д.

4. Краткая характеристика трассы похода

Маршрут проходит по территории Пудожского района Республики Карелия и соседнего Плесецкого района Архангельской области. Территория региона представляет собой волнистую и полого-холмистую равнину с ледниково-аккумулятивными формами рельефа: озами и камами, моренными холмами. В центральной части района невысокие холмы образуют водораздел между бассейнами Атлантического и Северного Ледовитого океанов. Климат мягкий, умеренно континентальный. Преобладают среднетаежные ландшафты темнохвойных еловых лесов с участками светлохвойных сосновых боров.

Регион имеет густую озерно-речную сеть. Для рек Вама и Водла характерно наличие течения на всем их протяжении. На реках несколько десятков порогов

сложностью 2-3 категории сложности. Все они проходимы и представляют большой спортивный интерес. Реки Черева, Режма и Волошова имеют спокойное течение, местами заболоченные берега.

Большая часть маршрута проходит по ненаселенной территории. При отправлении на маршрут необходимо учитывать отсутствие на территории Водлозерского нац. парка мобильной связи и электричества. На территории Кенозерского национального парка работает только «Мегафон». В каждой деревне есть телефонный автомат, по которому можно позвонить, купив предварительно карточку «Ростелеком» (экстренные службы бесплатно).

5. Описание сложных участков трассы похода

К типичным препятствиям на маршрутах II и III категорий сложности (к.с.) относятся ход против течения, каменистые перекаты, пороги, прижимы, волокы.

Порог - это участок реки с большим падением и скоростью воды, осложненный многочисленными камнями и стоячими валами от сходящихся струй. О приближении к порогу можно узнать по замедленному течению и шуму воды. Достаточно серьезные пороги встречаются и на маршрутах II и III категорий сложности, поэтому надо знать хотя бы общие правила их прохождения.

Сплав по р. Вама: буквально сразу за Вамской плотиной начинается Устьянская шивера (2 к.с.), а через пару километров - порог Раккуй (3 к.с.). Далее следуют пороги пороги: Островец (3 к.с.), Вампорог (2 к.с.), Кривой (2 к.с.), чередой простых шивер и перекатов.

Сплав по р. Водла: первый порог Верхневамский расположен в 200 м от устья р. Сухая Водла за левым поворотом реки. Река разделяется на две протоки, образуя остров. Правая забирает треть всей воды, в ней множество камней, прохождение ее проблематично. Левая протока более многоводна. В ней и находится порог Верхневамский (3 к.с.). Второй порог, Нижневамский, находится через 200 м после Верхневамского. Порог образуется выступающей с правого берега каменистой отмелью, перегораживающей 2/3 русла. Сложность порога сильно зависит от обилия воды, и при низком ее уровне он становится очень мелким со множеством камней в русле, валы до 1 м, которые требуют

сложного маневра с пересечением струй. Нетомский порог (2 к.с.) – через 8 км после Нижневамского – небольшое сужение, валы до 1 м.

Легко- и среднепроходимые болота на участке волока преодолеваются вброд с шестом по гати. Необходимо обеспечение самостраховки и взаимной страховки, организация групповой страховки.

6. Сведения о климате в районе трассы похода

Сведения	Месяцы	05	06	07	08	09	10
Температура	Средняя	+10.6	+14.4	+17.7	+15.3	+10.0	+3.6
	Минимальная	-6.1	-3.5	0.0	-0.7	-12.9	-14.4
	Максимальная	+32.3	+32.3	+34.8	+32.8	+24.1	+21.1
Скорость ветра, м/с	Средняя	1.9	1.6	1.3	1.3	1.3	1.7
	Максимальная	11	10	8	14	10	10
Среднее количество осадков, мм		660	923	1224	1343	1056	1200

7. Возможные стихийные явления и действия группы при их возникновении:

1) Сильный порывистый ветер/ураган: необходимо выбрать любое подходящее естественное укрытие (канаву, ложбину, овраг). Запрещено укрываться за деревьями или ветхими постройками. Запрещено находиться вблизи трубопроводов, на мостах и возвышенностях. При выходе из укрытия следует внимательно осмотреться, избегать поваленных деревьев, нависающих веток и других опасностей. При опасности возникновения ураганов или шквалов лучше всего переждать бурю в ближайшем городе или деревне, а потом отправляться в путь дальше.

2) Ливневый дождь: использовать средства индивидуальной защиты (плащ, резиновые сапоги); быть внимательным при передвижении, осматривая участок пути перед собой, дорога может оказаться размытой; не находиться вблизи рекламных щитов и слабо закреплённых конструкций.

3) Гроза: Во время грозы запрещено купаться, располагаться в непосредственной близости от водоема, плавать на лодке, ловить рыбу. В лесу не вставать под кронами высоких или отдельно стоящих деревьев, не прислоняться к их стволам, не влезать на высокие деревья; не располагаться у

костра, поскольку столб горячего воздуха является отличным проводником электричества. Палатка должна быть установлена на расстоянии не менее 2 метров от ствола дерева и его веток, дополнительно закреплена, накрыта водонепроницаемой пленкой; металлические предметы необходимо разместить на расстоянии не менее 10-15 метров от палатки.

4) Аномальная жара: необходимо снизить физические нагрузки, одеть легкую одежду светлой расцветки, обязательно пользоваться головным убором. В целях профилактики обезвоживания организма рекомендуется употреблять большое количество жидкости, избегая употребления газированных напитков и жидкостей с повышенным содержанием сахара. Пища должна быть легкой. Чтобы улучшить самочувствие на некоторое время, можно побрызгать водой на лицо, колени или запястья. Купаться лучше утром или вечером, когда солнце греет, но нет опасности перегрева. Запрещается резко погружаться в воду во избежание температурного шока. Нужно помнить, что в воде можно находиться не более 10-15 минут. В случае переохлаждения тела могут возникнуть судороги. В этом случае нужно уколоть человека острым предметом (булавкой, острым камнем и др.).

8. Требования к предпоходной подготовке туристов

№ п/п	Тема	Число часов занятий	Форма проведения
1	Изучение района путешествия	1 ч	Лекция
2	Техника безопасности на маршруте	1 ч	Семинар
3	Организация туристского быта	3 ч	Практическое занятие
4	Правила движения в походе, преодоление препятствий	1 ч/ 3 ч	Лекция, практические занятия
5	Способы ориентирования	2 ч	Семинар
6	Основные приемы оказания первой доврачебной помощи	1 ч/ 2 ч	Лекция, практическое занятие

Организация туристского быта – практическое занятие: выбор места для лагеря, планировка, заготовка топлива, установка палаток, разведение костра.

Правила движения в походе, преодоление препятствий – практические занятия: изучение элементов гребли, управление байдаркой, выполнение различных маневров. Знакомство с техникой преодоления естественных и искусственных препятствий.

Способы ориентирования – практическое занятие: ориентирование карты по компасу. Упражнения по определению азимута движения по тени от солнца, определение азимута в разное время дня. Упражнения по определению сторон горизонта по местным предметам, по Солнцу, Луне, Полярной звезде. Определение точки стояния на спортивной карте.

Основные приемы оказания первой доврачебной помощи – практические занятия: правила оказания первой доврачебной помощи при тепловом и солнечном ударе, ожогах. Оказание помощи утопающему, обмороженному, пораженному электрическим током. Наложение повязок. Способы обеззараживания воды.

9. Рекомендации для текста информационного листка к путевке

Рекомендации для туристского снаряжения: походный рюкзак на 60-80 литров, прикрепленный к одежде свисток, фонарь с запасом батареек (налобный и обычный).

Рекомендации, касающиеся одежды и обуви: удобная одежда на теплую и прохладную погоду – рубашка (легкая, с длинными рукавами, светлых тонов), плотная ветрозащитная куртка, флисовая толстовка, головной убор с козырьком, шерстяная шапка (для холодных вечеров), носки шерстяные и обычные, нижнее белье (шерсть, шелк, синтетика – желательно не хлопок), дождевик и непромокаемые брюки, перчатки, ботинки туристические, резиновые сапоги, легкая обувь (компактная, удобная, плоская).

10. Туристское снаряжение для прохождения трассы

- групповое: плавсредства, палатки, ремонтный набор, аптечка, газовые горелки с запасом топлива, котлы с крышками, тент для кухни, ёмкости для воды,

верёвки, походные светильники и лампы, картоматериалы и маршрутные документы;

- личное: каска, спасательный жилет (с подъемной силой от 15 кг), рюкзак, спальный мешок, коврик изолирующий, непромокаемые мешки для вещей, КЛМН (кружка, ложка, миска, нож), штормовой костюм, индивидуальный ремонтный набор, компас, фонарь, свисток, документы в герметике, личная аптечка, репелленты, солнцезащитный крем, очки солнцезащитные;

- дополнительно: организованная закупка продуктов питания на всю группу с равномерным распределением затрат.

11. Благоустройство трассы похода

Маркировка: пометить табличками места, где разрешен сбор грибов, ягод, лекарственных растений.

Приюты, места ночлегов и укрытий, благоустройство трассы: пешеходная тропа по древнему волоку заболочена, поэтому для удобства прохождения туристической группы рекомендуется проложить деревянный настил (гати).

Вследствие отсутствия жилых населенных пунктов, на трассе маршрута, особенно на территориях национальных парков, необходимо рассмотреть возможность обустройства стоянок, укрытий на случай неблагоприятных погодных условий, мест для костров, обеспечение их дровами, системой вывозки мусора.¹⁸⁹

¹⁸⁹ При составлении паспорта трассы похода использовались материалы источников: ГОСТ Р 50681-2010. Туристские услуги. Проектирование туристских услуг [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/gost-r-50681-2010>; Ганопольский В.И., Безносиков Е.Я., Булатов В.Г. Туризм и спортивное ориентирование [Электронный ресурс]: Учебник для институтов и техникумов физической культуры. М.: Физкультура и спорт, 1987. 240 с. Режим доступа: <http://prorock-club.ru/data/documents/tyrisportorient.pdf>; Коростелев Е. М. Экологический туризм и безопасность: учеб. пособие / СПб.: РГО, 2017. 158 с.; По следам новгородских ушкуйников [Электронный ресурс] / Е. М. Коростелев // Проза.ру. URL: <https://proza.ru/2017/07/01/82>; QGIS [Electronic resource]: A Free and Open Source Geographic Information System // URL: <https://qgis.org/en/site/#>; SASGIS [Электронный ресурс]: Веб-картография и навигация // URL: <http://www.sasgis.org/sasplaneta/>; Атлас географический справочный: СССР / ред. В. М. Антонов [и др.]. - М. : ГУКГ СССР, 1986. - 295 с.; Архив погоды в Пудожье [Электронный ресурс] // rp5.ru. URL: https://rp5.ru/%D0%90%D1%80%D1%85%D0%B8%D0%B2_%D0%BF%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D1%8B_%D0%B2_%D0%9F%D1%83%D0%B4%D0%BE%D0%B6%D0%B5